Дело № 05-0079/21/2022

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополя (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым И.С. Василькова,

с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Ефимова А.Ю.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Ефимова Алексея Юрьевича, «Данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Ефимов А.Ю. 21.01.2022 в 13ч. 45 мин., находясь в помещении магазина «Данные изъяты» по адресу: «Данные изъяты», тайно, путём свободного доступа похитил с прилавка бутылку коньяка объемом 0,5 литра «Жан-Жак» и две бутылки «Жатон» объёмом по 0,5 литра чем причинил «Данные изъяты» материальный ущерб 1170 (одна тысяча сто семьдесят) руб. 00 коп.

Ефимов А.Ю. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Представитель потерпевшего ООО «ПУД» извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствии.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.2. ст. 7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/) и [четвертой статьи 158](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [статьей 158.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/) и [четвертой статьи 159](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/) и [четвертой статьи 159.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/) и [четвертой статьи 159.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/) и [четвертой статьи 159.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/) и [четвертой статьи 159.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/) и [четвертой статьи 159.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/) и [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/) и [третьей статьи 160](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/412ce6914fb424f026e8cd400b1232288835797d/) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411085/1c04d0af277ea46479fb83374d991e5e6c96df22/#dst8149) настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Как установлено в судебном заседании, Ефимов А.Ю. 21.01.2022 в 13ч. 45 мин., находясь в помещении магазина «Данные изъяты» по адресу: «Данные изъяты», тайно, путём свободного доступа похитил с прилавка бутылку коньяка объемом 0,5 литра «Жан-Жак» и две бутылки «Жатон» объёмом по 0,5 литра чем причинил «Данные изъяты» материальный ущерб 1170 (одна тысяча сто семьдесят) руб. 00 коп. т.е. совершил правонарушение, что предусматривает ответственность по ч.2. ст 7.27 КоАП РФ.

Вина Ефимова А.Ю. в совершении данного правонарушения подтверждается установленными судом обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 № 008309 от 21.01.2022 года, материалами КУСП №991 от 21.01.2022г., объяснениями Ефимова А.Ю., «Данные изъяты» от 21.01.2022г., товарной накладной №107-007259 от 15.10.2021 г., товарной накладной № 107-007978 от 13.11.2021 г, фотоматериалами, а также пояснениями, данными Ефимовым А.Ю. в судебном заседании, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Ефимова А.Ю. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Ефимова А.Ю. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд признает признание своей вины, раскаяние в содеянном, обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, прихожу к выводу, что Ефимова А.Ю. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не имеется.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Ефимова Алексея Юрьевича, «Данные изъяты», признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

- «Данные изъяты».

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**