Дело №05-0080/21/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 марта 2022 года город Симферополь

           Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Пахомова С.А.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Пахомова Сергея Александровича, «Данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

# 14 января 2022 года, в 15 часов 25 минут Пахомов С.А., находясь по адресу: «Данные изъяты» употребил путем курения наркотическое средство без назначения врача «а-пирролидиновалерофенон, габанентин, нафазолин», являющееся производным N-метилэфедрона, включенного в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 в нарушение ст. 40 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации.

Пахомов С.А. в судебном заседании вину в инкриминируемом правонарушении признал, указал, что действительно 14 января 2022 года, в 15 часов 25 минут, находясь по адресу: «Данные изъяты» употребил наркотическое средство без назначения врача путем курения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее - Федеральный закон от 08.01.1998 №3-ФЗ) в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в [Перечень](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359132/#dst100009) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, Пахомов С.А., 14 января 2022 года, в 15 часов 25 минут, находясь по адресу: «Данные изъяты» употребил наркотическое средство без назначения врача «а-пирролидиновалерофенон, габанентин, нафазолин», являющееся производным N-метилэфедрона, включённого в Список I «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. №681 без назначения врача.

Пахомов С.А. был доставлен в «Крымский научно-практический центр наркологии», расположенный по адресу ул. Февральская, д.13, г. Симферополя, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

# По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения установлено, что Пахомов С.А. 14.01.2022 г. находился под воздействием наркотических средств, содержащих в своём составе «а-пирролидиновалерофенон, габанентин, нафазолин», о чем 14.01.2022 г. составлен Акт № 153. При этом назначение врача к употреблению данных веществ не имеет.

Указанное вещество является производным N-метилэфедрона, включенного в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Пахомова С.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - потребление наркотических средств без назначения врача.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе протоколом о административным правонарушении 8201 № 003891 от 16.03.2022 г., объяснением Пахомова С.А. от 16.03.2022г.; рапортом начальника ОИАЗ УМВД России по г. Симферополю от 01.03.2022 года; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №153 от 14.01.2022г., согласно которого установлен факт употребления Пахомовым С.А. наркотических средств без назначения врача, справкой о результатах химико-токсикологических исследований № 153 от 14.01.2022 года, показаниями Пахомова С.А., данными в ходе рассмотрения данного дела.

Ставить под сомнение изложенные в акте данные и заключение врача оснований не имеется.

Нарушение норм Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 г. № 933н, при рассмотрении дела не установлено.

Таким образом, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения №153 от 14.01.2022г. является надлежащим и допустимым доказательством, подтверждающими вину Пахомова С.А. в совершении деяния, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Пахомова С.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Пахомова С.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, его имущественное положение, отсутствие официального заработка, характер правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, прихожу к выводу, что Пахомова С.А. следует подвергнуть наказанию в виде административного ареста в пределах санкции ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для применения альтернативных видов ответственности, предусмотренных санкцией указанной статьи, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не усматривается.

Судом не установлены обстоятельства, препятствующие применению в отношении данного лица административного ареста.

Согласно ч. 2.1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской федерации от 28.05.2014 № 484 «Об утверждении правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача» функции контроля за исполнением лицом возложенной на него судом обязанности, возложены на органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

При установленных в судебном заседании обстоятельствах Пахомову С.А. целесообразно назначить прохождение диагностики, профилактических мероприятий для определения необходимости лечения от наркомании и дальнейшей медицинской реабилитации.

На основании изложенного, руководствуясь 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Пахомова Сергея Александровича, «Данные изъяты» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде ареста сроком на 4 (четыре) суток.

 Срок ареста исчислять с момента задержания Пахомова С.А.

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

 Возложить на Пахомова Сергея Александровича обязанность в течение трех дней со дня вступления в силу указанного постановления пройти диагностику, профилактические мероприятия для определения необходимости лечения от наркомании и дальнейшей медицинской реабилитации в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Контроль за исполнением лицом обязанности возложить на орган, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**