Дело № 05-0082/21/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

2 апреля 2025 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Сейт-Джелилова А.Р., «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно «данные изъяты» ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД по Керчь «данные изъяты» Сейт-Джелилов А.Р. управлял транспортным средством «данные изъяты», на передней части которого были установлены световые приборы синего цвета, цвет огней и режим работы которых не соответствует требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090.

В судебном заседании Сейт-Джелилов А.Р. вину в совершении административного правонарушения признал частично, он и его защитник «данные изъяты» суду пояснили, что хотя световые приборы синего цвета и были установлены на транспортном средстве «данные изъяты», однако, режим работы данных световых приборов нарушен не был. Также должностным лицом Госавтоинспекции Сейт-Джелилову А.Р. в протоколе об административном правонарушении не указано в чем заключается нарушение режима работы данных световых приборов. Просили переквалифицировать его действия с ч. 3 ст. 12.5 на ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, выслушав Сейт-Джелилова А.Р. и его защитника «данные изъяты», суд приходит к выводу, что в действиях Сейт-Джелилова А.Р. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.5 КоАП РФ и его действия необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ по следующим основаниям.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, «данные изъяты» Сейт-Джелилов А.Р. управлял транспортным средством «данные изъяты», на передней части которого были установлены световые приборы синего цвета, цвет огней которых не соответствует требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 3 ст. 12.5 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы с огнями красного цвета или световозвращающие приспособления красного цвета, а равно световые приборы, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Положениями абз. 3 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при применении названных выше норм следует учитывать, что объективная сторона состава соответствующего административного правонарушения может иметь место только в случае одновременного несоответствия цвета огней и режима работы таких приборов требованиям, указанным изготовителем в эксплуатационной документации, а в случаях установления дополнительных световых приборов - проведенной оценке соответствия внесенных в конструкцию транспортного средства изменений (пункт 3.1 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (приложение к Основным положениям).

Вместе с тем в случае несоответствия только цвета или режима работы световых приборов, установленных на транспортном средстве, названным выше требованиям управление таким транспортным средством может быть квалифицировано по части 1 статьи 12.5 КоАП РФ.

Таким образом, с учетом указанных разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, диспозиция ч. 3 ст. 12.5 КоАП РФ предполагает установление совокупности несоответствия цвета огней и режима работы световых приборов требованиям п. 3.1 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

Поскольку в вину Сейт-Джелилову А.Р. вменяется только управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы с огнями синего цвета и при этом не указывается в чем конкретно заключается нарушение режима работы данных световых приборов, что не соответствует требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, действия Сейт-Джелилова А.Р. следует переквалифицировать с ч. 3 ст. 12.5 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ.

Доказательств несоответствия режима работы световых приборов в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют.

Вина Сейт-Джелилова А.Р. в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами:

- Протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»;

- Протоколом об изъятии вещей и документов серии «данные изъяты»;

- Данными на DVD-диске.

Подлинность и достоверность имеющихся в материалах дела доказательств сомнений у суда не вызывает.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности Сейт-Джелилова А.Р., его имущественное положения.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие вину Сейт-Джелилова А.Р. отсутствуют.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Сейт-Джелилова А.Р. следует подвергнуть административному наказанию в пределах санкции ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ в виде штрафа.

Поскольку санкция ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ не предусматривает конфискации приборов и приспособлений, то изъятые световые приборы подлежат возвращению Сейт-Джелилову А.Р.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Сейт-Джелилова А.Р. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа – «данные изъяты».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в адрес мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).

Возвратить Сейт-Джелилову А.Р., изъятые согласно «данные изъяты» световые приборы с огнями синего цвета – 2 шт.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**