№ 05-0093/21/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 16 ноября 2017 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №21 (Центральный район городского округа Симферополь) Центрального судебного района города Симферополь мировой судья судебного участка №19 (Центральный район городского округа Симферополь) Центрального судебного района города Симферополь Титаренко О.А. рассмотрев в помещении суда, расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3-а, дело об административном правонарушении в отношении консультанта отдела надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым **Федоренко Олега Анатольевича**, «данные изъяты»,

 в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

 Мировым судьей установлено, что постановлением заместителя прокурора Республики Крым от 05.10.2017 было возбуждено дело об административном правонарушении в отношении консультанта отдела надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики КрымФедоренко Олега Анатольевича об административном правонарушении по ч.1 ст. 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Во исполнение поручения прокурора Республики Крым от 06.09.2017 года, с 07.09.2017 года по 30.09.2017 года была проведена проверка соблюдения должностными лицами Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым(далее – Госкомрегистр) требований Федерального Закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», КоАП РФ, и Земельного кодекса РФ при реализации своих полномочий Федоренко О.А.

Установлено, что консультантом отдела государственного земельного надзора Госкомрегистра Федоренко О.А. на основании распоряжения от 03.05.2017 № 374-01/15 проведена внеплановая выездная проверка Ягупова В.А., по результатам которой установлено использование последним без правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов земельного участка площадью 250 кв. м. под размещение автомойки с постом технического обслуживания.

В соответствии с ч. 4 ст. 71 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) при осуществлении государственного земельного надзора в отношении органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан применяются положения Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Закон № 294-ФЗ) с учетом особенностей, установленных данным кодексом.

В пп. 3, 4 ч. 2 ст. 1 Закона № 294-ФЗ определено, что данным законом установлены права и обязанности индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), а также меры по защите их прав и законных интересов.

Поскольку Ягупов В. А. 25.07.2016 зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя, с указанной даты в отношении него действуют дополнительные гарантии, установленные Законом № 294-ФЗ.

Вместе с тем консультантом отдела Госкомрегистра Федоренко О.А. внеплановая выездная проверка Ягупова В.А. относительно использования последним в своей предпринимательской деятельности автомойки с постом технического обслуживания проведена как в отношении гражданина, а не индивидуального предпринимателя. Данная проверка проводилась с 15 мая 2017 года по 13 июня 2017 года.

Так, согласно акта административного обследования земельного участка от 21.04.2017 № 150, являющегося основанием для проведения внеплановой проверки, мероприятия по контролю проведены на основании обращения Климюк В.И., в котором прямо указано, что предпринимательскую деятельность в виде мойки автомобилей и обслуживанию автотранспорту на земельном участке по ул. Севастопольской, 245а в г. Симферополе осуществляет ИП Ягупов В.И.

В материалах административного обследования присутствует выписка из ЕГРИП от 02.02.2017, в соответствии с которой Ягупов В.А. является индивидуальным предпринимателем и осуществляет виды деятельности «68.20.2 Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом», «45.20 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств», «5.32 Торговля розничная автомобильными деталями, узлами и принадлежностями», которые соответствует назначению объекта недвижимости, принадлежащему указанному индивидуальному предпринимателю, - автомойка с постом технического обслуживания.

Так же, находится договор аренды земельного участка, заключенный 21.12.2005 между Симферопольским городским советом и физическом лицом-предпринимателем Ягуповым В.А., предметом которого является окончание строительства и эксплуатация автомойки с постом технического обслуживания в районе ул. Севастопольской, 243 в г. Симферополе.

Прокурор отдела управления прокуратуры Республики Крым в судебном заседании постановление поддержал.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, Федоренко О.А. в судебном заседании вину не признал. Пояснил, что в ходе административного обследования объекта, расположенного по адресу г. Симферополь, ул. Севастопольская, д.245а было установлено, что Ягупову В.А. принадлежит на праве общей долевой собственности *½*  часть нежилого здания (автомойка с постом технического обслуживания), общей площадью 287 кв.м., о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 17.05.2016 сделана запись регистрации № 90-90/016-90/016/300/2016-8592/1. В ходе визуального осмотра было установлено, что на вышеуказанном земельном участке находится нежилое капитальное двухэтажное строение, используемое для размещения автомойки с постом технического обслуживания. Далее, согласно информации полученной из администрации города Симферополя следует, что предпринимательскую деятельность по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 245а, осуществляет Тарчинская Ольга Валериевна на основании договора безвозмездного пользования строением заключенного между Ягуповым В.А. и ИП Тарчинской О.В. На основании вышеизложенного, проведение внеплановой выездной проверки было осуществлено в отношении собственника объекта земельных отношений — физического лица Ягупова В.А., а не индивидуального предпринимателя и согласование с прокуратурой республики не требовалось. Согласно Приказа от 3 мая 2017 г. № П/0206 «Об обзоре обобщения и анализа Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии правоприменительной практики при осуществлении государственного надзора (контроля)», пункта 16 части IV «Соблюдение прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при организации и проведении проверки», указано, что при проведении проверок в отношении граждан зачастую выявляется, что гражданин, в отношении которого проводится проверка, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. Также пояснил, что законодательство Российской Федерации не разделяет имущество физического лица на имущество, принадлежащее ему исключительно как гражданину, и имущество, принадлежащее ему исключительно как индивидуальному предпринимателю (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.12.1996 N 20-П). Получение статуса индивидуального предпринимателя не обособляет часть имущества гражданина, поскольку факт его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя не создает его как новое отдельное лицо с обособленным имуществом, и предпринимательская деятельность гражданина является деятельностью самого гражданина. Таким образом, проверка, проводимая в отношении гражданина, в случае выявления регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя не прекращается и оценивается соблюдение требований законодательства при использовании земельного участка гражданином. По его мнению, из вышеуказанного следует, что при проведении проверки нарушения Земельного Законодательства отсутствуют.

Прокурор Нагорный П.В. пояснил, что Федоренко О.А. было достоверно известно, что Ягупов В.А. является индивидуальным предпринимателем и осуществляет свою предпринимательскую деятельность на земельном участке, на котором находится принадлежащее ему здание автомойки с постом технического обслуживания. Согласно п. 7 ст. 71.1 ЗК РФ внеплановая проверка юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по основаниям, указанным в пп. 2 и 3 п. 6 данной статьи, проводится органом государственного земельного надзора после согласования с органом прокуратуры по месту нахождения объекта земельных отношений, являющегося предметом внеплановой проверки. В нарушение указанного требования закона консультантом отдела Госкомрегистра Федоренко О.А. внеплановая выездная проверка Ягупова В.А., являющегося индивидуальным предпринимателем, проведена без согласования с прокуратурой республики. Кроме того, в п. 9 распоряжения предусмотрено, что правовым основанием для проведения проверки является ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 29.11.2014 № 377-ФЭ «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (далее - Закон № 377-Ф3), тогда как в нарушение ч. 5 данной статьи срок проведения внеплановой выездной проверки составил более 5 рабочих дней.

Заслушав прокурора, должностное лицо, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о доказанности вины правонарушителя в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.6.1 КоАП РФ.

Вина правонарушителя подтверждается доказательствами по делу: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 05 октября 2017 года; решением о проведении проверки прокуратурой от 06 сентября; объяснением Федоренко О.А.; копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки физического лица Ягупова В.А. от 03.05.2017 года №374-01: актом проверки физического лица Ягупова В.А. №392/1 от 13 июня 2017 года; предписанием об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ в отношении физического лица Ягупова В.А.; сведениями из ЕГРИП об индивидуальном предпринимателе Ягупове В.А.; приказом о приеме и назначении Федоренко О.А; должностным регламентом консультанта отдела надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым и другими материалами дела.

Основания для признания указанных доказательств ненадлежащими отсутствуют.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства, суд приходит к выводу о виновности Федоренко О.А в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного по ч.1 ст. 19.6.1 КоАП РФ – несоблюдение должностным лицом федеральных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного на осуществление государственного контроля, (надзора), выразившееся в отсутствии оснований для проведения проверки, отсутствия согласования внеплановой выездной проверки с органами прокуратуры, нарушении сроков проведения проверки.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КРФ об АП, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность – судом не усматривается.

 При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть Федоренко О.А. административному наказанию в виде предупреждения.

 По мнению суда, именно назначенное наказание позволит в полной мере реализовать цели административного наказания, предусмотренные ст.3.1. КРФ об АП, то есть, воспитание правонарушителя в духе соблюдения законов Российской Федерации, уважения к правилам общежития, а также предупреждения совершения новых правонарушений.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1., 3.4., 29.9., 29.10., 29.11., 26.11. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признатьконсультанта отдела надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым **Федоренко Олега Анатольевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью Центрального судебного района города Симферополя судебного участка №21 в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судья О.А. Титаренко