Дело № 05-0096/21/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Конищева Сергея Михайловича, «Данные изъяты» - генерального директора «Данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Конищев С.М., являясь генеральным директором «Данные изъяты», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, д. 156., не предоставил налоговому органу – ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством срок сведения, необходимые для осуществления налогового контроля – сведения о доходах физических лиц, начисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ (КНД 1125011)за 2020 года за 2 кв. о чем налоговым органом составлен Протокол об административном правонарушении от 05.03.2021 г. № 91022103200118900002 в отношении Конищева С.М. по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Конищев С.М. по вызову мирового судьи на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Почтовый конверт с повесткой возвращен в суд по причине истечения срока хранения. Согласно Постановления Пленума Верховного Суда № 5 от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из места жительства (регистрации) возвращено почтовое отправление с отметкой об истечении срока хранения. О причинах своей неявки мировому судье данное лицо не сообщило. Учитывая, что его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с абз.2 п.2 ст.230 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Согласно п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом, срок предоставления расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6 – НДФЛ) за 2 квартал 2020 г. в налоговый орган - 30.07.2020 г.

Согласно материалам дела, расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) за 2 квартал 2020 г подан Генеральным директором «Данные изъяты» Конищевым С.М. в ИФНС России по г. Симферополю – 03.08.2020 года, предельный срок предоставления налогового расчета – 30.07.2020 г., т.е. документ был предоставлен по истечению срока, установленного абз.2 п.2 ст.230 Налогового кодекса Российской Федерации.

За непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=6C1E3075C2361BB9F03B9B375E6E0F89F30FCA1AB7C3A405122B868231C9BC451480926A1Ap0g8R) предусмотрена административная ответственность граждан и должностных лиц по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно сведений из ЕГРЮЛ, должностным лицом. – Генеральным директором «Данные изъяты» является Конищев С.М.

При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Генеральный директор «Данные изъяты» Конищев С.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, выразившееся в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленные в установленном порядке сведения, необходимых для осуществления налогового контроля - расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) за 2 квартал 2020 г.

Виновность Королев И.А. в совершении инкриминированного ему правонарушения подтверждается протоколом № 91022103200121300002 об административном правонарушении от 05.03.2021г., расчетом сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, актом № 23299 об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях от 08.09.2020 г., решением № 2180 о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное Налоговым кодексом Российской Федерации( за исключением налогового правонарушения, дело о выявлении которого рассматривается в порядке, установленном статьей 101 Налогового Кодекса Российской Федерации).

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения.

Временем совершения административного правонарушения является 03.08.2020 г.

Таким образом, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Конищева С.М. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, суд учитывает характер правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В силу ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, которая ранее к административной ответственности не привлекалась (иные данные в материалах дела отсутствуют), отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, то обстоятельство, что допущенные им нарушения не повлекли причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, либо других негативных последствий, считаю возможным назначить Конищеву С.М. наказание с применением ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст.3.4, 4.1, 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Генерального директора «Данные изъяты» Конищева Сергея Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**