Дело №05-0097/21/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 марта 2024 года город Симферополь  
  
           Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Филоненко П.А.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Филоненко П.А., «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

# «данные изъяты» Филоненко П.А., находясь по адресу: «данные изъяты», употребил наркотическое вещество, а именно «данные изъяты» согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения «данные изъяты» без назначения врача, включенного в [Перечень](consultantplus://offline/ref=40782EBCF69681D3D41F67CC1C83C520D63DCAB2CDFBBD2B3C5FD12B7AD23EF6E1593C6A7B7D16BE9ECE7E27A3AB9BEFF87413F3CC141876D43AN) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 в нарушение ст. 40 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации.

Филоненко П.А. в судебном заседании вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее - Федеральный закон от 08.01.1998 №3-ФЗ) в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в [Перечень](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359132/#dst100009) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, «данные изъяты» Филоненко П.А., находясь по адресу: «данные изъяты», употребил наркотическое вещество, а именно «данные изъяты», согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения «данные изъяты» содержащее в своем составе мефедрон, без назначения врача, включенного в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 в нарушение ст. 40 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Филоненко П.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - потребление наркотических средств без назначения врача.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе протоколом об административном правонарушении «данные изъяты», рапортом врио начальника ОИАЗ УМВД России по г. Симферополю от «данные изъяты»; Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) «данные изъяты», согласно которого установлен факт употребления Филоненко П.А. наркотических средств без назначения врача.

Ставить под сомнение изложенные в акте данные и заключение врача оснований не имеется.

Нарушение норм Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 г. № 933н, при рассмотрении дела не установлено.

Таким образом, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения «данные изъяты» является надлежащим и допустимым доказательством, подтверждающими виновность Филоненко П.А. в совершении деяния, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Филоненко П.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

Права и законные интересы Филоненко П.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, его имущественное положение, в качестве смягчающего ответственность обстоятельства – признание вины, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, прихожу к выводу, что Филоненко П.А. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для применения альтернативных видов ответственности, предусмотренных санкцией указанной статьи, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, наличия у данного лица инвалидности 2 группы, суд не усматривает.

Согласно ч. 2.1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской федерации от 28.05.2014 № 484 «Об утверждении правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача» функции контроля за исполнением лицом возложенной на него судом обязанности, возложены на органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Выслушав Филоненко П.А., исследовав материалы дела и фактические обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для применения положений ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Филоненко П.А., «данные изъяты», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

«данные изъяты»

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в адрес мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Возложить на Филоненко Павла Александровича обязанность в течение трех дней со дня вступления в силу указанного постановления пройти диагностику, профилактические мероприятия для определения необходимости лечения от наркомании и дальнейшей медицинской реабилитации в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Настоящее постановление вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано.

**Мировой судья И.С. Василькова**