Дело №05-0104/21/2019

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 апреля 2019 года г. Симферополь

           Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.*,*

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении –Шведов В.А.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении –Агаповой О.С.

рассмотрев в помещении судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Шведова Виталия Анатольевича, «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

# Шведов В.А. употреблял психотропные вещества: фенилалкиламины и тиаридазин без назначения врача, тем самым, совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ.

# По данному факту должностным лицом УУП ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополь в отношении данного лица 25.12.2018 г. составлен Протокол об административном правонарушении № РК 232496\*.

В судебном заседании Шведов В.А и его защитник Агапова О.С. вину в совершении правонарушения не признали, просили прекратить производство по делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Защитник Агапова О.С. пояснила, что Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1397 от 16.12.2018 года не может являться надлежащим доказательством, так как в нем отсутствуют подписи и печати врача, проводившего медицинское освидетельствование на состояние опьянения «данные изъяты».

Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержден постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 №681. В нарушение чего в акте и протоколе об административном правонарушении не содержится конкретное вещество, включенное в данный перечень, запрещенных к обороту веществ.

Согласно пункту 25 раздела IV «Порядока оформления результатов медицинского освидетельствования» утвержденного приказом Минздрава России от 18.12.2015 №993н (далее - Порядок №993н)акт может заполняться в письменной или в электронном виде.

Все пункты Акта должны заполняться разборчиво и отражать все предусмотренные пунктами Акта сведения. Записи в Акт вносятся на русском языке чернилами или шариковой ручкой синего, фиолетового или черного цвета либос применением печатающих устройств.Незаполненные пункты Акта перечеркиваются, экземпляры Акта выдаются в соответствии с пунктом 27 настоящего Порядка». Однако, по утверждению защитника, Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 16.12.2018 №1397 составлен «данные изъяты». в электронном виде.В нарушение Порядка №993 н шариковой ручкой внесены дополнения в Акт от 16.12.2018 №1397 уже после его составления по результатам оконченного медицинского освидетельствования.

Как считает защитник Агапова О.С., неустановленным лицом внесены изменения:

* в графу 14 Акта от 16.12.2018 №1397 включены сведения о химико­токсикологическом исследовании от 18.12.2018., таким образом,проведение дополнительных исследований после окончания медицинского освидетельствования не допустимо;
* в ранее перечеркнутую графу 15 Акта от 16.12.2018 №1397 дописано несколько слов неразборчивым почерком.

Акт от 16.12.2018 №1397, со слов защитника, также не содержит сведений о том, проходило ли лицо, внесшее дополнения, подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования.Также Шведову В.А.небыли предъявлены на подписание этикетки, предназначенные для контрольного и анализируемого образцов, как это предусмотрено пунктом 8 Рекомендаций, утвержденных приказом Минздрава РФ от 27.01.2006 №40.

Согласно пункту 17 раздела IV «Порядок оформления результатов медицинского освидетельствования» Порядка №993н медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится при наличии не менее трехклинических признаков опьянения, предусмотренных приложением №2**,** и обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.Клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением №2 к Порядку №993н, в Акте от 16.12.2018 №1397 зафиксировано всего одно: тремор век и (или) языка, рук.Фиксация менее трех клинических признаков опьянения не позволяет вынести медицинское заключение об установлении состояния опьянения.

Также отметила противоречие в основаниях для медицинского освидетельствования. Инспектор направил Шведова В.А. на медицинское освидетельствование в связи с резким изменением окраски кожных покровов. Тогда как медицинский работник «данные изъяты» опровергла факт резкого изменения окраски кожных покровов привлекаемого лица.

В протоколе от 25.12.2018 №232496\* указано, что к протоколу прилагаются документы согласно описи. При этом в материалах дела отсутствует как сама опись, так и прилагаемые к протоколу документы. В частности, Шведов В.А. собственноручно писал объяснение, о чем ссылался в протоколе.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его защитника, а также свидетеля, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее - Федеральный закон от 08.01.1998 №3-ФЗ) в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ психотропные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

В соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681 к психотропным веществам запрещенным к свободному обороту в Российской Федерации относится амфетамин и его производные.

Из материалов дела усматривается, что Шведов В.А. 16.12.2018 примерно в 13 час. 00 мин., находясь по адресу: «данные изъяты», управляя транспортным средством марки «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты», был остановлен сотрудником УУП ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю.

После чего16.12.2018 г. в связи с наличием оснований полагать, в соответствии с п. 6 «Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», утвержденного Приказом от 18.12.2015 г. № 933н Шведов В.А. находится в состоянии опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, а также в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Шведов В.А. был доставлен в «Крымский научно-практический центр наркологии», расположенный по адресу ул. Февральская, д.13, г. Симферополя, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Приказом Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 N 933н, вступившим в законную силу 26.03.2016, установлен Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) согласно Приложению N 1 (далее - Порядок).

В силу п. 17 раздела IV Порядка медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится в случае освидетельствования лиц, указанных в пп. 2 - 10 п. 5 настоящего Порядка, при наличии не менее трех клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к настоящему Порядку, и положительных результатах повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при наличии не менее трех клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к настоящему Порядку, и обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ, аналогов наркотических средств и (или) психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, или метаболитов указанных средств и веществ.

При вынесении медицинского заключения об установлении состояния опьянения по результатам химико-токсикологических исследований пробы биологического объекта в п. 14 Акта указываются наименования наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, или метаболитов указанных средств и веществ, обнаруженных по результатам химико-токсикологических исследований.

Согласно Приложению N 3 к Порядку проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденному приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н, химико-токсикологические исследования пробы биологического объекта при медицинском освидетельствовании в обязательном порядке проводятся на следующие химические вещества, включая их производные, метаболиты и аналоги: опиаты, растительные и синтетические каннабиноиды, фенилалкиламины (амфетамин, метамфетамин), синтетические катиноны, кокаин, метадон, бензодиазепины, барбитураты, этанол и его суррогаты (п. 3 Правил, Приложение N 3).

# По результатам медицинского освидетельствования выявлены более трех клинических признаков опьянения (напряжен, взволнован, реакция вялая, тремор век, языка, рук, точность выполнения замедленна), в результате исследования биоматериала установлено, что Шведов В.А. 16.12.2018 г. находился под воздействием психоактивных веществ: фенилалкиламины и тиоридазин в концентрации, о чем составлен Акт № 1397.При этом назначение врача к употреблению данных веществ не имеет.

Заведующаямедицинским отделением освидетельствованияГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» «данные изъяты», вызванная в суд в качестве свидетеля, предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ, в судебном заседании пояснила, что согласно чека предварительного медицинского освидетельствования на состояние опьянения с количественным указанием установлено, что у Шведова В.А. в ходе медицинского освидетельствования на состояние опьянения обнаружен амфетамин в количестве более 2000 нг/мл, это максимальное содержание для амфетамина, которое иммуно-хроматографический анализ может дать. Далее для подтверждения выявленного в ходе предварительного медицинского освидетельствования на состояние опьянения результата, анализ был направлен на ХТИ. Химико-токсикологическим исследованием было обнаружено наличие в биосреде Шведова В.А. вещество группы фенилалкиламины и тиоридазин.

Фенилалкиламины – это группа веществ, к которым относятся амфетамины и метамфетамины. А амфетамин относится к запрещенным психоактивным веществам, указанном в Перечненаркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, установленном Постановлением Правительства где и указана группа «амфетамин».

Тиоридазинже – это лекарственный антипсихотический препарат, или корректор поведения. Как пояснила свидетель, данный препарат применяется при расстройствах настроения, при страхах и т.д. после приема наркотических и психитропных веществ. Амфетамин и тиоридазин очень часто сопутствуют друг другу, так как у людей, употребляющих амфетамин, может возникнуть чувство страха, а тиоридазин это чувство купирует.

«данные изъяты» также пояснила, что медицинское освидетельствование Шведова В.А. проводила доктор кабинета освидетельствования – «данные изъяты»Так как врачи кабинета освидетельствования имеют график работы – сутки через пять, то когда должностное лицо пришло за Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения в отношении Шведова В.А., врача «данные изъяты» на смене не было и «данные изъяты»., как заведующая отделением, имея на то правона основании Приказа Минздрава России от 18.12.2015 N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)",сделала заключение и удостоверила его своей подписью и печатью, выдала данный акт сотруднику полиции.

Относительно внесенных в акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1397 от 16.12.2018 года разных дат пояснила, что 16.12.2018 года – производилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Шведова В.А. На основании Приказа № 993н и на основании Приказа Минздравсоцразвития РФ от 27.01.2006 N 40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ" в день проведения медицинского освидетельствования на состояние опьяненияхроматографический анализ должен производиться в течение двух часов от забора биосреды, в кабинете медицинского освидетельствования. Хроматографический анализ производился сразу в присутствии лица, в отношении которого производилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Забор биосреды (мочи) был произведен 16.12.2018 года. Затем биосредаупаковывается и направляется в химико-токсикологическую лабораторию. В течение трех суток хикимо-токсикологическая лаборатория должна передать хикимо-токсикологический анализ в кабинет освидетельствования. Данный результат анализа был сделан 18.12.2018 года, затем он подшивается к акту и кладется в папку врача, проводившего медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Если врач-специалист находится на смене, то когда приходит сотрудник ДПС или лицо, в отношении которого производилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения, врач вписывает сведения, полученные во время произведения ХТИ и вписывает их в акт той датой, когда пришли за данным актом. Инспектор ДПС в данном случае пришел за актом 21.12.2018 года, врача «данные изъяты» на смене не было, в связи с чем данный акт заполнила и выдала «данные изъяты» и указала дату -21.12.2018г.

Также пояснила суду, что подмена биоматериала при его заборе и далее - полностью исключается, так как когда начинается процедура проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по доставлению граждан сотрудниками ДПС, в кабинете освидетельствования находится только врач-специалист или фельдшер, которые имеют право на проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения, сотрудник ДПС и лицо, которое доставили для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данное лицо проходит вместе с фельдшером или сотрудником ДПС в комнату для забора биосредств и сдает биосреду. Далее совместно с фельдшером проходит в комнату, где находится аппарат иммуно-хроматографии. Кроме фельдшера и лица, в отношении которого проводится медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в данной комнате нет никого, никакой другой биосреды в данной комнате также нет. Только по окончании одной экспертизы производится следующая. Имеются в акте данные биоматериала Шведова В.А. сразу после ее забора, которые полностью соответствуют данным, которые обязывает соблюдать Приказ № 993н, то есть температура мочи, удельный вес мочи, что свидетельствует о том, что никакой подмены со стороны лица, в отношении которого проводится медицинское освидетельствование на состояние опьянения, со стороны фельдшера, или должностного лица не было. Забор мочи упаковывается при данном гражданине и направляется в химико-токсикологическую лабораторию для исследования. То есть вариант подмены биосреды исключается.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Шведова В.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - потребление наркотических средств без назначения врача.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе протоколом обадминистративным правонарушении №РК 232496\*3636 от 25.12.2018, объяснениями Шведова В.А. от 25.12.2018; рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю от 25.12.2018 года;актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №1397 от 16.12.2018,согласно которымустановлен факт употребления Шведовым В.А.психоактивных веществ без назначения врача, справкой о результатах ХТИ №2302 от 18.12.2018 года, чеком теста №3797 от 17.12.2018 года, журналом регистрации отбора биологических средств, показаниями Шведова В.А., данными в ходе рассмотрения данного дела, показаниями свидетеля «данные изъяты».

Ставить под сомнение изложенные в акте данные и заключение врача оснований не имеется.

Нарушение норм Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 г. № 933н, при рассмотрении дела не установлено.

Показания свидетеля «данные изъяты» являются последовательными и в полной мере согласуются с материалами дела.

Таким образом, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1397 от 16.12.2018 г. является надлежащим и допустимым доказательством, подтверждающими вину Шведова В.А.в совершении деяния, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Шведова В.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Доводылица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и его защитника, о том, что в акте отсутствует наименование психотропных веществ, указанных в Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 №681и их количественный указатель,а также отсутствие в акте подписи врача, проводившего медицинское освидетельствование на состояние опьянения, наличие дописок -суд считает необоснованными,расценивает как избранный ими способ защиты с целью избежать Шведовым В.А. административной ответственности за содеянное.

Представленные же Шведовым В.А. результаты лабораторных исследований, проведенных 26.12.2018 г., 07.01.2019 г. в ООО «Гемотест Юг» на наличие наркотических и психоактивных веществ у Шведова В.А. в организме, согласно которым, данные вещества не обнаружены, суд признает не допустимыми доказательствами, так как исследования пройдены 26.12.2018 г. и 07.01.2019 г., то есть по истечение длительного периода времени со дня предъявления требований должностным лицом правоохранительного органа о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, вывод об отсутствии опьянения был сделан лишь на момент прохождения лабораторных исследований, а не на момент предъявления требований со стороны должностных лиц. Шведов В.А. прошел данное исследование по собственной инициативе, проведено исследование в отсутствие сотрудников ГИБДД в нарушение установленного порядка, также отсутствуют сведения о наличии (отсутствии) лицензии в ООО «Гемотест Юг» на данный вид деятельности.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу, об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ, являются несостоятельными.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Шведова В.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, характер правонарушения и объект посягательства, отсутствие обстоятельствсмягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Шведова В.А.следует подвергнуть наказанию ввиде минимального административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для применения альтернативных видов ответственности, предусмотренных санкцией указанной статьи, исходя из обстоятельств дела, личности виновного,не усматривается.

Согласно ч. 2.1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Мировой судья полагает, отсутствие необходимости Шведову В.А. назначение прохождение диагностики, профилактических мероприятий для определения необходимости лечения от наркомании и дальнейшей медицинской реабилитации.

На основании изложенного, руководствуясь 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Шведова Виталия Анатольевича, «данные изъяты», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить емуадминистративное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

 Реквизиты для уплаты административного штрафа – получатель Управление Федерального Казначейства (ОМВД России по г. Симферополь (ОП № 3 «Центральный» по г. Симферополю); банк получатель: отделение по Республике Крым ЦБ РФ, БИК – 043510001; р/счет №40101810335100010001, ИНН – 9102003230, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, КБК 18811612000016000140, назначение платежа: административные штрафы в соответствии с постановлением №05-0104/21/2019 в отношении Шведова Виталия Анатольевича.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**