Дело № 05-0121/21/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 июня 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Лопушанского С.П. по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно Протоколу об административном правонарушении «данные изъяты» Лопушанский С.П. по адресу: «данные изъяты» не уплатил в срок, предусмотренный КоАП РФ «данные изъяты» административный штраф в размере «данные изъяты» рублей, назначенный по Постановлению инспектора ИАЗ ЦАФАП Госавтоинспекции МВД по Республике Крым «данные изъяты» по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.6 КоАП РФ, вступившему в законную силу «данные изъяты».

Действия Лопушанского С.П. квалифицированы должностным лицом ГИБДД по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении не явился, направил заявление в суд о прекращении производства по делу ввиду того, что сумма штрафа уплачена.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по настоящему делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения в действиях лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Статьей 26.1 КоАП РФ урегулировано, что обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: виновность лица в совершении административного правонарушения, а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлено, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При этом согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренных [частями 1.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465969/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst5081), [1.3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465969/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10010) - [1.3-3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465969/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10012) и [1.4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465969/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst9845) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Таким образом, основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и основанием для направления постановления о наложения административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в установленном законом порядке, будет являться неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела об административном правонарушении, Постановлением инспектора ИАЗ ЦАФАП Госавтоинспекции МВД по Республике Крым «данные изъяты» по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.6 КоАП РФ Лопушанский С.П. привлечен к административной ответственности, назначено наказание в виде административного штрафа в размере «данные изъяты» рулей. Постановление вступило в законную силу «данные изъяты».

Срок для добровольной оплаты суммы штрафа истекал «данные изъяты».

Вместе с тем, согласно Протокола об административном правонарушении «данные изъяты» временем совершения правонарушения необоснованно указано «данные изъяты».

При таких обстоятельствах суд считает, что Протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 в отношении Лопушанского С.П. составлен и возбуждено дело об административном правонарушении преждевременно и незаконно в отсутствие события административного правонарушения, поэтому подлежит прекращению.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Лопушанского С.П. по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием события инкриминируемого административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**