**Дело № 05-0134/21/2023**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июня 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Кущенко С.Н.,

потерпевшего – «данные изъяты»,

рассмотрев в помещении мировых судей по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, д.3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

**Кущенко С.Н.**, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты» Кущенко С.Н., управляя транспортным средством – марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», по адресу: «данные изъяты», при осуществлении движения задним ходом допустил наезд на стоящее транспортное средство марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», ранее под управлением гражданина «данные изъяты», после чего, в нарушение п.2.5, п. 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Кущенко С.Н. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные при возбуждении производства по делу об административном правонарушении не оспаривал, указал, что при движении задним ходом не убедился в безопасности своего маневра, результате чего допустил столкновение с транспортным средством «данные изъяты», после чего уехал с места ДТП так как спешил отвезти товар, находящийся в его автомобиле.

Потерпевший в судебном заседании обстоятельства, установленные при возбуждении производства по делу об административном правонарушении также подтвердил.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с п.4 ст. 22 и п.4 ст. 24 Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством РФ.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать «Скорую медицинскую помощь», а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции. В соответствии с п. 2.6.1 ПДД РФ если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с [законодательством](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436050/40b66b98c23e9ba1880a1fa6dfea913a8880bb71/#dst252) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

# В соответствии с п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [ст. 12.27](consultantplus://offline/ref=52649671B86723E6FD4F9CBF2AD32F725811B4FAE762DE9462DC6DDAC69F2C39CACC5265DC9F426A9FA3A379497C3B7D43A88D4EB5CAB2A025o9J) КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке).

# С учетом этого административной ответственности по [статье 12.27](consultantplus://offline/ref=52649671B86723E6FD4F9CBF2AD32F725811B4FAE762DE9462DC6DDAC69F2C39CACC5265DC9F426A9FA3A379497C3B7D43A88D4EB5CAB2A025o9J) КоАП РФ подлежит водитель транспортного средства, причастный к дорожно-транспортному происшествию.

# К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=52649671B86723E6FD4F9CBF2AD32F725811B4FAE762DE9462DC6DDAC69F2C39CACC5265DC9F426A9EA3A379497C3B7D43A88D4EB5CAB2A025o9J) КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных [пунктами 2.5](consultantplus://offline/ref=52649671B86723E6FD4F9CBF2AD32F725813B8F8E168DE9462DC6DDAC69F2C39CACC5260DB9C493BCCECA2250D2C287C47A88E4FA92Co8J), [2.6](consultantplus://offline/ref=52649671B86723E6FD4F9CBF2AD32F725813B8F8E168DE9462DC6DDAC69F2C39CACC5267D89E493BCCECA2250D2C287C47A88E4FA92Co8J) и [2.6.1](consultantplus://offline/ref=52649671B86723E6FD4F9CBF2AD32F725813B8F8E168DE9462DC6DDAC69F2C39CACC5260DB9D493BCCECA2250D2C287C47A88E4FA92Co8J) ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

# При этом оставление водителем в нарушение требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=52649671B86723E6FD4F9CBF2AD32F725813B8F8E168DE9462DC6DDAC69F2C39CACC5265DC9E426E98A3A379497C3B7D43A88D4EB5CAB2A025o9J) РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=52649671B86723E6FD4F9CBF2AD32F725811B4FAE762DE9462DC6DDAC69F2C39CACC526CD99C4664C9F9B37D0029336347B7924DABCA2Bo2J) КоАП РФ.

По смыслу изложенных норм следует, что к числу имеющих правовое значение обстоятельств по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, относится наличие непосредственно дорожно-транспортного происшествия, а также вины одного из его участников в оставлении места происшествия.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в пункте 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что Кущенко С.Н., «данные изъяты» Кущенко С.Н., управляя транспортным средством – марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», по адресу: «данные изъяты», при осуществлении движения задним ходом допустил наезд на стоящее транспортное средство марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», ранее под управлением гражданина «данные изъяты», после чего, в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Вина Кущенко С.Н. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении «данные изъяты», копией протокола об административном правонарушении «данные изъяты», копией Определения «данные изъяты» об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, объяснениями потерпевшего «данные изъяты» от «данные изъяты», копией приложения к определению «данные изъяты», копией схемы места совершения административного правонарушения от «данные изъяты», рапортом от «данные изъяты», письменными объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении от «данные изъяты», пояснениями, данными Кущенко С.Н. и потерпевшим в судебном заседании, которые полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам, фотоматериалами.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Кущенко С.Н. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Кущенко С.Н. квалифицирую по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены с соблюдением требований закона, противоречий не содержат. Права и законные интересы Кущенко С.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности, а также данные о личности Кущенко С.Н.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, пояснения, данные Кущенко С.Н. при рассмотрении дела, в том числе о том, что он официально трудоустроен водителем транспортных средств, прихожу к выводу, что Кущенко С.Н. следует подвергнуть административному наказанию в виде ареста на срок, в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Кущенко С.Н., «данные изъяты», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на «данные изъяты».

Срок ареста исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**