Дело № 05-0134/21/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 мая 2025 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Сейтумеровой А.В., «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Сейтумерова А.В. «данные изъяты», в ходе общения с «данные изъяты», нанесла пару ударов ладошкой своей руки по ее лицу и голове, при этом дергала за волосы «данные изъяты», тем самым, в результате противоправных действий «данные изъяты» испытала физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408084/160da87db0e45c893db6d5ca2729ea637bb32001/#dst100612) Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Сейтумерова А.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, указала, что удары «данные изъяты» не наносила. Так пояснила суду, что «данные изъяты» детей они с помощником воспитателя «данные изъяты» подняли «данные изъяты». Но перед тем, как ложиться спать «данные изъяты» уже была в плохом настроении, капризничала. Ребенок постоянно просилась домой. Сейтумерова А.В. сказала ей, что позвонит ее папе, и папа за ней придет. Тогда ребенок успокоилась и легла спать. После сон часа, она проснулась, и начала кричать и плакать. Одновременно с ней проснулись остальные дети. Дети оделись и вышли из спальни. «данные изъяты» не одевалась, не слушалась и бегала по группе и кричала. Няня открыла окна на проветривание. После этого воспитатель начала причесывать других девочек, а «данные изъяты» забежала в спальню, закрыла дверь и начала кричать. В спальне есть уголок уединения. Там находится балдахин, лежат мягкие подушки и игрушки. Туда забежала «данные изъяты». Сейтумерова А.В. открыла дверь в спальню и попросила «данные изъяты» выйти. Но она кричала и не слушалась. В это время няня накрывала столы для полдника. Дети уже садились за столы. Сейтумерова А.В. повторно попросила «данные изъяты» выйти из спальни. Тогда Сейтумерова А.В. подошла к «данные изъяты», и попыталась поднять ее за руки. Тут вбежала мама «данные изъяты», она стояла в дверях с охранником детского сада. Потом они вызвали заведующую детского сада. Мама начала говорить, что будет везде писать и жаловаться. Злата часто находилась в плохом настроении. О таком поведении ребенка воспитатель всегда говорило ее маме. Вместе с тем, своим поведением «данные изъяты» мешала педагогическому процессу. О чем неоднократно родители других детей писали жалобы на имя заведующей детского сада.

Защитник Сейтумеровой А.В. – «данные изъяты» в судебном заседании ходатайствовала о прекращении производства по делу, указав, что вина Сейтумеровой А.В. не доказана. В материалах дела имеются неоднократные жалобы родителей воспитанников детского сада, которые были написаны еще до данного происшествия. Родители в данных жалобах описывают, что данный ребенок кричит, ведет себя не так, как обычные дети. Мешает общеобразовательному процессу, срывает уроки. В заключении судебно-медицинской экспертизе указано, что каких-либо телесных повреждений у данного ребенка не установлено. Также имеются показания охранника детского сада, которые подтверждают, что телесных повреждений ребенку не наносили. Таким образом, как считает защитник, каких-либо объективных данных, подтверждающих факт нанесения телесных повреждений ребенку воспитателем, в материалах дела не имеется. В связи с чем, просила прекратить производство по делу в виду отсутствия состава преступления.

Законный представитель потерпевшей «данные изъяты» в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснив, что «данные изъяты» она проходила мимо «данные изъяты» и вдруг услышала детские крики. Подойдя к садику ближе, поняла, что кричит ее ребенок «данные изъяты» набрала номер телефона воспитателя Сейтумеровой А.В., которая не ответила. Тут же нажала кнопку на калитке детского садика, чтобы и вызвать охранника. Охранник открыл калитку, и не очень хотел ее впускать. Вместе с тем, «данные изъяты» оттолкнула охранника и просто вбежала в группу своей дочери. Забегая в группу, увидела, что дети сидят на стульях а помощник воспитателя стоит возле кухни, своего же ребенка она не увидела. Развернувшись, увидела закрытую дверь в спальню. Вошла в спальню и увидела, что воспитатель Сейтумерова А.В. стоит к ней спиной, и «данные изъяты» даже не замечает, держит ее ребенка «данные изъяты» одной рукой за волосы, и дергая за них, а другой наносит удары своей ладонью по лицу, и по голове ребенка. Законный представитель начала кричать и просить отпустить ее ребенка. После пригласила заведующую детского садика и сказала, что сейчас вызовет полицию. Но получила ответ от воспитателя: «-Делай что хочешь». При случившемся охранника в группе не было. Он подошел только вместе с заведующей. «данные изъяты» забрала ребенка и больше в этот детский садик ребенка не водила. На следующий день направилась в полицию и написала заявление по случившемуся факту. Ей сказали, что надо делать судебную экспертизу при этом дали направление в медицинское учреждение. Судебно-медицинскую экспертизу поехали с ребенком проходить на следующий день. Но в результате не смогли пройти данную экспертизу, так как у ребенка была сильная психологическая травма и она никого к себе не подпускала. Дополнила, что ранее «данные изъяты» неоднократно жаловалась на воспитателя Сейтумерову А.В. на то, что она ее обижант, в том числе, что воспитатель била ее по лицу бумагой.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля «данные изъяты» показала суду, что «данные изъяты» она находилась на своем рабочем месте в должности помощника воспитателя совместно с воспитателем Сейтумеровой А.В. Дети проснулись после обеденного сна. Она заправила постели, открыла окна на проветривание и начала накрывать на столы на полдник. «данные изъяты» с самого утра капризничала и плакала. С чем это связано, сказать не может. Но, честно говоря, девочка очень часто приходила в таком настроение. «данные изъяты» даже во время обеденного сна плохо спала. Капризничала и уходила в спальню. Там есть уголок уединения, и находится балдахин, лежат мягкие подушки и игрушки. Стоит диванчик. «данные изъяты» легла на него и плакала. Воспитатель зашла в спальню к «данные изъяты», чтобы поднять ее и успокоить. В этот момент пришла ее мама. Она все видела, так как дверь в спальню была открыта, и все было видно. За мамой одновременно зашел охранник. Мама «данные изъяты» сказала, что ее вызвали, так как ее ребенок заболел, что ей все надоело, и она вызывает полицию. Мама «данные изъяты» очень громко кричала. Хотя никаких ударов «данные изъяты» воспитатель Сейтумерова А.В. не наносила.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ее защитника, законного представителя потерпевшей, свидетеля, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статьях 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренногост. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как установлено в судебном заседании, Сейтумерова А.В. «данные изъяты», в ходе общения с «данные изъяты», нанесла пару ударов ладошкой своей руки по ее лицу и голове, при этом дергала за волосы «данные изъяты», тем самым, в результате противоправных действий Сейтумеровой А.В., «данные изъяты» испытала физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 В связи с изложенным, Сейтумерова А.В. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Как следует из диспозиции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, субъективная сторона указанного состава административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вина Сейтумеровой А.В. в совершении данного правонарушения подтверждается показаниями законного представителя потерпевшей, данными в судебном заседании, а также установленными судом обстоятельствами по делу и исследованными письменными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»;

- заявлением «данные изъяты».

- объяснением «данные изъяты».;

- - объяснением «данные изъяты».;

- объяснением «данные изъяты».;

- объяснением «данные изъяты».;

- объяснением «данные изъяты»;

-Должностной «данные изъяты».;

-«данные изъяты»

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Сейтумеровой А.В. в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При этом доводы Сейтумеровой А.В. о том, что удары «данные изъяты» не наносила, опровергаются письменным объяснением «данные изъяты» данными ею в присутствии ее законного представителя, «данные изъяты», а также показаниями законного представителя «данные изъяты».

При этом, каких-либо объективных сведений о наличии у «данные изъяты» оснований оговаривать Сейтумерову А.В. в совершении правонарушения, суду не представлено.

Показания «данные изъяты», данные ею в судебном заседании, а также письменные объяснения «данные изъяты», суд находит достоверными и состоятельными только в той их части, а именно; дата, место событий, наличие внезапно возникшей конфликтной ситуации с потерпевшей, в какой они не противоречат другим исследованным по делу доказательствам – показаниям законного представителя потерпевшей, потерпевшей.

 Свидетель «данные изъяты» состоит в трудовых отношениях с «данные изъяты», «данные изъяты» прикомандирован к данному учреждению, таким образом, по мнению суда, данные лица заинтересованы в исходе данного дела и положительной репутации дошкольного учреждения.

Доводы защитника, что нанесение потерпевшей «данные изъяты» телесных повреждении и причинение физической боли не подтверждено достоверными данными, являются несостоятельными, поскольку противоречат письменным материалам имеющимся в материалах дела.

Несмотря на указание в заключении эксперта «данные изъяты» на отсутствие телесных повреждений у потерпевшей «данные изъяты», побои могли и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений, но обязательным признаком объективной стороны указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли, которые подтверждаются письменными показаниями потерпевшей, связаны с ее субъективными ощущениями.

Более того, следует отметить, что обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является именно наступление последствий в виде физической боли. Побои или иные насильственные действия могут и вовсе не оставить после себя каких-либо объективно выявляемых повреждений.

Правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, посягает на здоровье человека, охрану которого гарантирует Конституция Российской Федерации.

Исходя из оценки конкретных обстоятельств дела, объективных оснований признать совершенное административное правонарушение малозначительным в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ не имеется.

Представленные в материалах дела жалобы родителей воспитанников детского сада на негативные проявления в поведении «данные изъяты», не опровергают самого события данного административного правонарушения.

Напротив, косвенно подтверждают то обстоятельство, что данное поведение «данные изъяты» могло явиться поводом к совершению незаконных действий воспитателя Сейтумеровой А.В. к «данные изъяты».

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, прихожу к выводу, что Сейтумерову А.В. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновной, не имеется.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Сейтумерову А.В. признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

«данные изъяты»

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**