**Дело № 05-0135/21/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 марта 2020 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С., рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

ЛатиповаАзизаЭнверовича, “Данные изъяты” года рождения, уроженца “Данные изъяты”, имеющего среднее специальное образование, официально не трудоустроенного, не состоящего в браке, не имеющего на иждивении лиц, военнообязанного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: “Данные изъяты”,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

30 декабря 2019 года, около 05 часов 07 минут, на ул. Аральская/Акъ-Къая, д. 10 в г. Симферополь водитель Латипов А.Э.. в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090 (далее - ПДД РФ), управлял автомобилем марки “Данные изъяты” с государственным регистрационным номером “Данные изъяты”, находясь в состоянии опьянения, тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 [ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) (далее КоАП РФ).

Латипов А.Э. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью, раскаялся.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности Латипова А.Э. в совершении вменяемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, выразившегося в управлении транспортным средством [водителем](consultantplus://offline/ref=37E6DCACAFEBB1E4743C87C2CD82367ABB19335860B4A6C25C324500B96CB0B617EADA3FE385BFC882702E7402B2B469247BB2CE38702776Z6LEO), находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=37E6DCACAFEBB1E4743C87C2CD82367ABB1F355760B6A6C25C324500B96CB0B617EADA3FE386BCCE8D702E7402B2B469247BB2CE38702776Z6LEO).

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обязательному выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а так же причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 1 [ст. 12.8 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, когда такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В соответствии с ч. 6 [ст. 27.12 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_27.12_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ.

В соответствии с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии со ст. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» работник полиции имеет право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что 30 декабря 2019 года в 05 час. 07 мин. на ул. Аральская/Акъ-Къая, д. 10 в г. Симферополь водитель Латипов А.Э. в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090 (далее - ПДД РФ), управлял автомобилем марки “Данные изъяты” с государственным регистрационным номером “Данные изъяты”, находясь в состоянии опьянения, где был остановлен инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, у которого по запаху алкоголя изо рта, поведению, не соответствующему обстановке Латипова А.Э. возникло подозрение на управление  Латиповым А.Э. транспортным средством в состоянии опьянения, вследствие чего Латипов А.Э. был отстранен от управления транспортным средством.

Так, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что Латипов А.Э. находится в состоянии опьянения по признакам:запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке,уполномоченным должностным лицом полиции, водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с применением технического средства алкотектора «Юпитер К» № 005984, на что водитель согласился.

Согласно показаний прибора алкотектора«Юпитер К» № 005984у Латипова А.Э. установлено состояние алкогольного опьянения в размере 0,803 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте проводилось с применением видеозаписи.

По результатам проведенного освидетельствования сотрудником полиции составлен Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 003280 от 30.12.2019 года.

С результатами проведенного исследования Латипов А.Э. не согласился, о чем свидетельствует его подпись в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 003280 от 30.12.2019 года.

Тем самым, ему обоснованно было предложено сотрудником полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в медицинском учреждении, на что Латипов А.Э. согласился, о чем свидетельствует протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 50 МВ № 043013 от 30.12.2019 года.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 30.12.2019 года № 1288 установлено состояние опьянения.

Каких-либо существенных нарушений Порядка № 933н, влекущих признание акта недопустимым доказательством, не нахожу.

Тем самым, при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения у Латипова А.Э. установлено состояние алкогольного опьянения, которое зафиксировано в Акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 30.12.2019 года № 1288.

Латипов А.Э. отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен Протокол 82 ОТ № 017269 от 30.12.2019 года с применением видеозаписи, что согласуется с положениями ст. 27.12 КоАП РФ.

В отношении данного лица инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым был составлен Протокол об административном правонарушении 82 АП № 070045 от 30.12.2019 года по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах у суда не имеется оснований сомневаться в законности процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, оформления его материалов, поскольку все документы процессуально оформлены верно, а также освидетельствование на состояние опьянения на месте проведено с применением средств видеофиксации, права Латипова А.Э. сотрудником полиции разъяснены.

Исследовав обстоятельства по делу, прихожу к выводу о виновности Латипова А.Э. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Факт совершения Латиповым А.Э. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 [ст. 12.8 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), подтверждается собранными по данному делу доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- Протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 070045 от 30.12.2019года, по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, 51 Конституции разъяснены Латипову А.Э., о получении копии данного протокола расписался;

- Протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 017269 от 30.12.2019 года, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения;

- Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 003280 от 30.12.2019 года;

- Результатами прибора алкотектора;

- Протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 043013 от 30.12.2019 года, согласно которого Латипов А.Э. согласился проехать в медицинское учреждение;

- Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1288 от 30.12.2019 года, согласно которого у Латипова А.Э. установлено состояние опьянения;

- Протоколом о задержании транспортного средства серии 82 ПЗ №030419 от 30.12.2019 года;

- Письменными объяснениями Латипов А.Э. от 30.12.2019 года;

- Данными видеоносителя.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Латипова А.Э. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Указанные доказательства получили оценку в соответствии с требованиями [ст. 26.11 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), они  не противоречивы, взаимосвязаны между собой, суд признает их достоверными и допустимыми, в совокупности устанавливающими вину Латипова А.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 [ст. 12.8 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

Таким образом, суд считает, что вина Латипова А.Э. в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, когда такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

При назначении наказания Латипову А.Э. суд учитывает данные о личности лица, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, - раскаяние, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на безопасность дорожного движения, следовательно, на жизнь и здоровье его участников,

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Латипова Азиза Энверовича, “Данные изъяты” года рождения, уроженца “Данные изъяты”, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать) тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, путем изъятия водительского удостоверения.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); банк получателя – Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ; БИК – 043510001; расчетный счет – 40101810335100010001; ИНН – 9102003230; КПП – 910201001; ОКТМО – 35701000; УИН – 18810491196000019138; КБК 18811630020016000140, вид платежа – административный штраф за нарушение ПДД; постановление №05-0135/21/2020 от 19 марта 2020 г.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющийэтот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего yдостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Изъятое водительское удостоверениехранится в органе, исполняющем данный вид административного наказания, возвращается владельцу по истечении срока наказания.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**