**Дело №05-0138/21/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 июня 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Тарасова Сергея Евгеньевича, «Данные изъяты», ранее привлекавшегося к административной ответственности, состоящего в браке, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, с высшим образованием, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя,

**УСТАНОВИЛ:**

Тарасов С.Е. 28.03.2021 года в 01 час. 30 мин., управляя транспортным средством марки «Вольксваген Крафтер» с государственным номером «Данные изъяты» на а/д Краснодар-Славянск н/к-Темрюк 117 км, осуществил обгон впереди движущегося транспортного средства выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожной горизонтальной разметки 1.1 ПДД РФ (сплошная линия), разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, осуществив указанное нарушение повторно в течение года.

Тарасов С.Е. и его защитник Заведий А.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признали частично, пояснили, что что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения в нарушение Правил дорожного движения РФ 28.03.2021 г. Тарасов С.Е. совершил, но впервые. Протокол об административном правонарушении по ч. 5 ст.12.15 КоАП сотрудником полиции составлен не обосновано, поскольку с Постановлением начальника ЦАФАП ГИБДД по Республике Крым № 18810182200730074313 от 30.07.2020 г., которым он признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, Тарасов С.Е. не согласен, так как на момент совершения вышеуказанного правонарушения его автомобиль находился в пользовании у его сына Тарасова С.С., который вписан в страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств серии МММ № 5023095226, он же и оплачивал сумму штрафа путем безналичного перевода денежных средств с банковской карты АО «Тинькофф Банк». В настоящее время на Постановление начальника ЦАФАП ГИБДД по Республике Крым № 18810182200730074313 от 30.07.2020 г. подана соответствующая жалоба в Железнодорожный районный суд г. Симферополя.

Выслушав пояснения Тарасова С.Е., его защитника, изучив и исследовав материалы дела, оценив доказательства в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Тарасова С.Е. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст. [2.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или Законом субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи [26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 2 данной статьи, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с [пунктом 1.3](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/200013) Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункта 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=B0D117875C675F5B5A30398C3F0B650BB2A859AC54CC06D8BEA749F13F43D99B9445184AE6073B8165D122E872E459B93328C65CEE6A69L), [1.3](consultantplus://offline/ref=B0D117875C675F5B5A30398C3F0B650BB2A859AC54CC06D8BEA749F13F43D99B9445184AE6033B8165D122E872E459B93328C65CEE6A69L) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=B0D117875C675F5B5A30398C3F0B650BB2A859AC54CC06D8BEA749F13F43D99B9445184DEF013B8165D122E872E459B93328C65CEE6A69L), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно [пункту](http://arbitr.garant.ru/services/arbitr/link/12150217) 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации» действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F2DEB4A9764FEF7484508BC793D6838653E11DD54439AF825961E64406B11888593B85803045D12802K) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F2DEB4A9764FEF7484508BC793D6838653E11DD54439AC875961E64406B11888593B85803045D12802K) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F0DCB9AD774FEF7484508BC793D6838653E11FDD423EA5D30371E20D52BB078F4E258E9E33240CK) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F0DCB9AD774FEF7484508BC793D6838653E11ED7413CA5D30371E20D52BB078F4E258E9E33240CK) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F2DEB4A9764FEF7484508BC793D6838653E11DD54439AF825961E64406B11888593B85803045D12802K) РФ установлены, в частности, в следующих случаях - на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=11B9253B6CF74C952EC061EF13F90A68A2F2DEB4A9764FEF7484508BC793D6838653E11FD24332FAD61660BA0154A2198659398C9F230BK) ПДД РФ).

Так, Тарасов С.Е. 28.03.2021 года в 01 час. 30 мин., управляя транспортным средством марки «Вольксваген Крафтер» с государственным номером А680ЕВ82 на а/д Краснодар-Славянск н/к-Темрюк 117 км, осуществил обгон впереди движущегося транспортного средства, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожной горизонтальной разметки 1.1 ПДД РФ (сплошная линия), разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, осуществив указанное нарушение повторно в течение года.

Постановлением по делу об административном правонарушении №18810182200730074313 от 30.07.2020 года, вынесенным заместителем начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым, Тарасов С.Е. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 5000 руб., вступившим в законную силу 25.08.2020 года.

Таким образом, постановление заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД России по Республике Крым №18810182200730074313 от 30.07.2020 о признании Тарасова С.Е. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ действующее, на момент совершения административного правонарушения – 28.03.2021 г. Тарасов С.Е. считается подвергнутым административному наказанию по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии  с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst2255) настоящей статьи.

Из положений ст. 4.6 КоАП РФ следует, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

При таких обстоятельствах в действиях Тарасова С.Е. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное совершение административного нарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Тарасова С.Е. в совершении правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

- Протоколом об административном правонарушении серии 23 АП № 304144 от 28.03.2021 года, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, права лицу разъяснены;

- Постановлением по делу об административном правонарушении №18810182200730074313 от 30.07.2020 года о признании Тарасова С.Е. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 5000 руб.;

- Схемой места совершения административного правонарушения от 28.03.2021 г.;

- Видеозаписью с места совершения правонарушения, которой подтверждается факт правонарушения Тарасова С.Е.;

-показаниями Тарасова С.Е.

Объективных данных и доказательств, в совокупности опровергающих сведения, изложенные в материалах дела, Тарасовым С.Е. мировому судье не представлено.

Доводы Тарасова С.Е. и его защитника об отсутствии в его действиях повторности нарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку 27.07.2018 в 18 час. 29 мин. в момент совершения первого административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, автомобилем «Вольксваген Крафтер» с государственным номером А680ЕВ82 управлял не он, а управляло другое лицо-его сын Тарасов С.С., судом исследованы.

Данные доводы возражений суд оценивает как недостоверные, поскольку виновность Тарасова С.Е. установлена вступившим в законную силу постановлением 18810182200730074313 о назначении административного наказания от 30.07.2020 г., согласно которому Тарасов С.Е. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Данное постановление вступило в законную силу 25.08.2020 г., административный штраф оплачен и в настоящее время является действующим.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения Тарасовым С.Е. административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, его вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств. Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают. Его действия квалифицированы верно.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Тарасова С.Е. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст. 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Тарасова С.Е. следует подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Тарасова Сергея Евгеньевича, «Данные изъяты», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**