Дело № 05-0152/21/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 июня 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Вихрова В.В., потерпевшей «данные изъяты»,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Вихрова В.В., «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

«данные изъяты» Вихров В.В., находясь по адресу: «данные изъяты», в ходе конфликта причинил телесные повреждения «данные изъяты», а именно: нанес один удар правой рукой в область левого глаза, в результате противоправных действий Вихрова В.В, гражданка «данные изъяты» испытала физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408084/160da87db0e45c893db6d5ca2729ea637bb32001/#dst100612) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408084/d9865ccdb3a6517acac15b94c3ab444f2bb71950/#dst1921).

Вихров В.В. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему правонарушения не признал. Пояснил суду о том, что с потерпевшей у его матери регулярно происходят конфликты словесного характера, провоцирует данные конфликты именно потерпевшая, они являются соседями по лестничной площадке. «данные изъяты» в своей квартире очень громко слушает телевизор, тем самым, громкие звуки доносятся в квартиру Вихрова В.В., что мешает ему. «данные изъяты» Вихров В.В. в квартиру соседки «данные изъяты» не стучал, напротив, она стучала в дверь его квартиры, однако, ей он не открыл, и откуда телесные повреждения образовались у «данные изъяты», ему не известно.

Потерпевшая «данные изъяты» в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные ею в письменных объяснениях и в протоколе об административном правонарушении.

Допрошенный в качестве свидетеля должностное лицо – участковый уполномоченный полиции «данные изъяты», предупрежденный судом за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении «данные изъяты» полностью подтвердил.

Допрошенная в качестве свидетеля «данные изъяты», предупрежденная судом за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ показала, что днем «данные изъяты» ей по телефону позвонила заплаканная «данные изъяты», с которой они подруги, и пояснила, что ее в глаз кулаком ударил ее сосед Вихров В.В., попросила прийти к ней домой. Поднимаясь в подъезде к «данные изъяты», «данные изъяты» встретила Вихрова В.В., который пригрозил «данные изъяты» кулаком. И вообще как ей известно со слов «данные изъяты» у них давний конфликт и Вихров В.В. неоднократно проявлял агрессию в отношении «данные изъяты».

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, свидетелей, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статьях 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренногост. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как установлено в судебном заседании, «данные изъяты» Вихров В.В., находясь по адресу: «данные изъяты» в ходе конфликта причинил телесные повреждения «данные изъяты», а именно нанес один удар правой рукой в область левого глаза, в результате противоправных действий Вихрова В.В., гражданка «данные изъяты» испытала физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408084/160da87db0e45c893db6d5ca2729ea637bb32001/#dst100612) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408084/d9865ccdb3a6517acac15b94c3ab444f2bb71950/#dst1921).

Согласно Заключения эксперта «данные изъяты» при судебно-медицинском обследовании у «данные изъяты» обнаружено повреждение: кровоподтек на веках левого глаза. Указанное повреждение образовалось в результате действия тупого предмета с ограниченной действующей поверхностью, в данном случае, возможно, кулака (или предмета с аналогичными травмирующими свойствами). Данное повреждение не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается, согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008 г.) Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившее вред здоровью. Данные повреждения могли быть причинены в период времени не противоречащей «данные изъяты».

Тем самым, Вихров В.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Как следует из диспозиции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, субъективная сторона указанного состава административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вина Вихрова В.В. в совершении данного правонарушения подтверждается показаниями потерпевшей, свидетелей, данных в судебном заседании, а также установленными судом обстоятельствами по делу и исследованными письменными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении «данные изъяты»;

- письменными объяснениями «данные изъяты» от «данные изъяты»,

- письменными объяснениями «данные изъяты» от «данные изъяты»;

- заключение эксперта «данные изъяты».

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Вихрова В.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Вихрова В.В. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективных данных, свидетельствующих о возможности оговора Вихрова В.В. со стороны потерпевшей, не установлено, наличие конфликтной ситуации между Вихровым В.В. и потерпевшей само по себе данные обстоятельства не подтверждает, как и не подтверждает заинтересованность потерпевшей в исходе дела.

К возражениям Вихрова В.В. и отрицанию своей вины в совершении правонарушения суд относится критически, считает, их избранным способом данного лица избежания административной ответственности за содеянное.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Вихрова В.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, отсутствие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, прихожу к выводу, что Вихрова В.В. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не имеется.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Вихрова В.В., «данные изъяты», признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

- Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым),

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь,

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323

- ОКТМО 35701000,

- КБК 82811601063010101140.

Юридический адрес:

Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

УИН: 0410760300215001522306134

Постановление от 28.06.2023 г. № **05-0152/21/2023**.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**