Дело № 05-0154/21/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 июня 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - директора ГУП РК «Универсал-Авиа» «Данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно Постановления заместителя Крымского транспортного прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении от 27.04.2021, должностное лицо - директор ГУП РК «Универсал-Авиа» Перекрестов Б.Ф. 16.04.2021 г. умышленно не выполнил требования прокурора, вытекающие из его полномочий, установленных федеральным законом, не предоставив в полном объеме документы согласно Требования Крымского транспортного прокурора от 09.04.2021 г. № 25-2-127в-2021, с учетом продления сроков представления документов согласно Письма Крымского транспортного прокурора от14.04.2021 г. № 25-2-127в-2021.

Указанное бездействие директора ГУП РК «Универсал-Авиа» Перекрестова Б.Ф. Крымской транспортной прокуратурой квалифицировано по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании старший помощник Крымского транспортного прокурора Черняева Э.А. обстоятельства, изложенные в Постановлении Крымского транспортного прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении от 27.04.2021 подтвердила, настаивала на привлечении к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ Перекрестова Б.Ф.

В судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Логвиненко А.Д. вину в совершении правонарушении не признала, заявила ходатайство о прекращении производства по данному делу в связи с существенными нарушениями процедуры привлечения к административной ответственности Перекрестова Б.Ф., поскольку ему не обеспечены процессуальные гарантии прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.ст. 25.1, 25.15 КоАП РФ. Как указала Логвиненко А.Д., извещение о дате и времени составления постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по адресу регистрации Перекрестова Б.Ф. органом прокуратуры не направлялось, направлялось по юридическому адресу ГУП РК «Универсал-Авиа», которое Перекрестов Б.Ф. также не получал. Тем самым просила признать постановление о возбуждении дела об административном правонарушении ненадлежащим доказательством и прекратить производство по делу.

Заслушав старшего помощника Крымского транспортного прокурора Черняеву Э.А., защитника Логвиненко А.Д., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении не иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Из материалов дела следует, что должностное лицо - директор ГУП РК «Универсал-Авиа» Перекрестов Б.Ф. 16.04.2021 г. умышленно не выполнил требования прокурора, вытекающие из его полномочий, установленных федеральным законом, не предоставив в полном объеме документы согласно Требования Крымского транспортного прокурора от 09.04.2021 г. № 25-2-127в-2021, с учетом продления сроков представления документов согласно Письма Крымского транспортного прокурора от 14.04.2021 г. № 25-2-127в-2021.

Указанные обстоятельства послужили основанием для вынесения 27.04.2021 г. заместителем Крымского транспортного прокурора Постановления о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Перекрестова Б.Ф. по ч. 17.7 КоАП РФ.

Вместе с тем, в соответствии со ст.ст. 24.1, 26.1, 26.2 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обстоятельства правонарушения должны быть выяснены всесторонне, полно, объективно и своевременно в их совокупности.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность данного лица в его совершении и другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Положения ст.ст. 26.1, 26.2, 28.1, 28.2 КоАП РФ призваны обеспечить процессуальные гарантии лица, привлекаемого к административной ответственности. Целью таких гарантий является полное и всестороннее выяснение фактических обстоятельств дела об административном правонарушении.

Из приведенных норм следует, что при составлении протокола об административном правонарушении должностные лица, уполномоченные на это действие, обязаны обеспечить соблюдение прав лица, в отношении которого составляется протокол, в частности, предварительно известить это лицо о времени и месте составления протокола но конкретному составу правонарушения, независимо от того, когда он составляется.

Согласно требованиям ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица вотношении которых возбуждено дело об административном правонарушения, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола обадминистративном правонарушении.

Исходя из ч.ч. 1, 3 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.15 КоАП извещения, адресованные гражданам, в том числе привлекаемым к административной ответственности в качестве должностных лиц, направляются по месту их жительства.

Пунктом 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не относится к существенным недостаткам протокола только в случае, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что уведомление № 23/1-4-2021 от 20.04.2021 г. о месте и времени составления постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, назначенное на 27.04.2021 г. в 11 ч.00 мин. Перекрестову Б.Ф. органом прокуратуры было направлено по адресу юридического лица ГУП РК «Универсал-Авиа» через канцелярию организации 22.04.2021, о чем проставлен на уведомлении входящий № 407 данной организации.

По адресу места жительства Перекрестова Б.Ф. данное уведомление о месте и времени составления постановления о возбуждении дела об административном правонарушении не направлялось, подтверждений тому материалы дела не содержат.

Таким образом, на момент составления органом прокуратуры постановления об административном правонарушении какие-либо сведения о фактическом вручении и извещении Перекрестова Б.Ф. о месте и времени составления данного постановления у должностного лица отсутствовали, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ составлено хотя и с участием защитника данного лица – Логвиненко А.Д., однако, в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности при отсутствии сведений о его надлежащем извещении о дате, месте и времени составления постановления.

Исходя из положений вышеприведенных норм, лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должно быть безусловно извещено о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Таким образом, порядок привлечения лица к административной ответственности не был соблюден, что привело к нарушению нрав лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Анализ приведенных выше процессуальных требований свидетельствует о том, что составленное в ходе производства по делу об административном правонарушении постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ от 27.04.2021 г. не может рассматриваться в качестве надлежащего доказательства по делу об административном правонарушении и служить основанием для привлечения лица к административной ответственности, поскольку должностное лицо, составившее постановление, не располагало информацией о надлежащем извещении Перекрестова Б.Ф.

Также в материалах данного дела отсутствуют доказательства направления постановления о возбуждении дела об административном правонарушении Перекрестову Б.Ф.

Согласно ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Пунктом ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - директора ГУП РК «Универсал-Авиа» Перекрестова Бориса Федоровича, «Данные изъяты», по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава инкриминируемого административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**