**Дело № 05-0155/21/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 июня 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С., рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Касперовой Ольги Федоровны, «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие данного лица,

**УСТАНОВИЛ:**

 Касперова С.В., являясь должностным лицом, директором «данные изъяты», допустила осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

 Касперова О.Ф. на рассмотрение данного дела об административном правонарушении не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, направила своего защитника Павлову В.И., действующую на основании доверенности. Защитник лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении вину в совершении данного правонарушения не признала. Пояснила суду о том, что преподаватель математики «данные изъяты» хотя имеет высшее образование другого государства (в 22.06.1992 г. закончила Самарскандский ордена Трудового Красного Знамени госуниверситет им. А. Навой с присвоением квалификации «математик»), однако, данный педагог ранее в 2013 на территории Республики Крым Украины прошла процедуру нострификации. А согласно ст. 12 Федерального Конституционного закона №6-ФКЗ от 21.03.2014 года, по утвеждению защитника, данный диплом должен признаватся и на территории Российской Федерации.

 Помимо того, отдельные преподаватели колледжа имеют Дипломы бакалавра, а именно:

- «данные изъяты» диплом бакалавра Симферопольского государственного университета им. М. В. Фрунзе, присвоена квалификация «физик». Так же имеет Удостоверение о повышении квалификации «Преподаватель астрономии в условиях введения ФГОС СОО от 02.10.2017 г.; Удостоверение о повышении квалификации «Использование компьютерных технологий в процессе обучения в условиях реализации ФГОС»; Удостоверение о повышении квалификации «Организация учебно- воспитательного процесса по физике в условиях перехода на новые образовательные стандарты» от 26.10.2018 г.; Удостоверение о повышении квалификации «Современные образовательные технологии как средство достижения метапредметных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС» от 17.11.2018 г.;

- «данные изъяты» диплом бакалавра Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», присвоена квалификации «филология»;

- «данные изъяты» диплом бакалавра Федерального государственногоавтономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», присвоена квалификации «филология»;

 Вышеуказанные университеты, выдававшие дипломы, не прописывает в дипломах квалификации преподаватель - филолог. На основании федеральных государственных образовательных стандартов, направление подготовки «физика», «филология» относятся к направлениям, предусматривающим педагогический вид профессиональной деятельности. На основании этого, как считает Касперова О.Ф., преподаватели «данные изъяты», «данные изъяты», «данные изъяты» имеют педагогическое образование.

Отдельные преподаватели колледжа («данные изъяты») не имеют дополнительного профессионального образования в области профессионального образования и (или) профессионального обучения, в связи с тем, что колледж основывался на Постановление Правительства РФ от 27.06.2016 г. №584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами российской федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности» пункт 2: Реализацию мероприятий планов завершить не позднее 1 января 2020 года.

В соответствии с вышеуказанным Постановлением, издан Приказ «данные изъяты» от 18.01.2018 г. №17/02-01, на основании которого создана рабочая группа по внедрению Профессиональных стандартов в колледже, утверждён План мероприятий по внедрению Профессиональных стандартов в колледже.

Переход на профессиональные стандарты должен завершиться не позднее 1 января 2020 года, что «данные изъяты» и выполняет.

Допрошенные в качестве свидетелей должностные лица, составившие протокол об административном правонарушении - заведующая отделом лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования «данные изъяты» и консультант отдела лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования «данные изъяты», обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении № 104 от 26.04.2019 подтвердили. Пояснили, что в ходе проведения проверки в «данные изъяты» выявлено нарушение пп. «д» п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966, в части наличия в штате «данные изъяты» или привлечения им на ином законном основании педагогических работников, не имеющих профессиональное образование, не обладающих соответствующей квалификацией, не имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЭ «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам. В связи с тем, что данное нарушение лицензионных требований относится к грубым в соответствии с п. 9 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 г. № 966, то 26 апреля 2019 года заведующим отделом лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений Управления «данные изъяты» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица - директора «данные изъяты» Касперовой Ольги Федоровны.

Выслушав защитника лица, привлекаемое к административной ответственности, а также свидетелей «данные изъяты», «данные изъяты», исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив представленные доказательства в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о виновности данного лица в совершении вменяемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.20 КоАП РФ, выразившегося в осуществлении деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обязательному выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а так же причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна) образует объективную сторону состава административного правонарушения предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ. За данное правонарушение ответственности подлежат должностные лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лица.

Согласно примечанию к данной статье понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Согласно статьи 5 Федерального закона от 29.12.2012 № 27Э-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон об образовании) в Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование, его общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. В соответствии со статьей 11 Федерального закона об образовании федеральные государственные образовательные стандарты обеспечивают государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения. Федеральные государственные образовательные стандарты, в том числе, включают в себя требования к кадровым условиям реализации образовательных программ, а именно к квалификации педагогических работников, к их дополнительному профессиональному образованию.

Пунктом 40 части 1 статьи 12 Федерального Закона от 04 мая 2011 г. N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон о лицензировании) установлено, что образовательная деятельность подлежит лицензированию.

Согласно части 1 статьи 91 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 8 Федерального закона о лицензировании одним из требований к лицензиату является наличие работников, заключивших с ним трудовые договоры, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией и (или) имеющих стаж работы, необходимый для осуществления лицензируемого вида деятельности.

В силу части 1 статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее профессиональное образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам.

Частью 11 ст. 19 Федерального Закона РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности» установлено, что исчерпывающий перечень грубых нарушений лицензионных требований в отношении каждого лицензируемого вида деятельности устанавливается положением о лицензировании конкретного вида деятельности.

Пунктом 9 Постановления Правительства РФ N 966 от 28.10.2013 г. «О лицензировании образовательной деятельности» к грубым нарушениям лицензионных требований и условий относятся нарушения, повлекшие за собой последствия, установленные частью 11 статьи 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», в том числе: а) нарушение лицензионных требований и условий, предусмотренных подпунктами «а» - «д», «ж» - «к» пункта 6 и подпунктами «б», «д», «е» пункта 7 настоящего Положения.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 6 данного Положения «О лицензировании образовательной деятельности», утвержденного Постановлением Правительства РФ N 966 от 28.10.2013 г., лицензионными требованиями к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности являются: наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам.

Согласно материалам настоящего дела и установлено в судебном заседании обстоятельствам, на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 17.03.2016 № 358 «данные изъяты» предоставлена лицензия на осуществление образовательной деятельности от 17.03.2016 № 0106 сроком действия «бессрочно». На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 23.12.2016 № 4073 данная лицензия переоформлена в связи с добавлением адреса осуществления образовательной деятельности, началом реализации новых образовательных программ, путём выдачи лицензии на осуществление образовательной деятельности от 23.12.2016 № 0889 сроком действия «бессрочно». При этом лицензия «данные изъяты» от 17.03.2016 № 358 признана утратившей силу.

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 20.03.2019 № 514 заведующим отделом лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образовании Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым Яворской О.А. в период с 15.04.2019 по 26.04.2019 в рамках комплексной плановой выездной проверки проведена проверка соблюдения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности «данные изъяты».

В ходе проведения плановой выездной проверки по вопросу соблюдения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности «данные изъяты» отделом лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым выявлен факт привлечения директором проверяемого учреждения к педагогической деятельности работников с уровнем образования, не отвечающим требованиям, предусмотренным статьей 46 Федерального закона от 29.12.2012 № 27Э-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам.

Так, в нарушение пп. «д» п. 6 «Положения о лицензировании образовательной деятельности», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966, в штате «данные изъяты» состоят педагогические работники, не имеющие профессионального образования, не обладающие соответствующей квалификацией, не имеющие стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЭ «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам:

- преподаватель математики «данные изъяты» 22 июня 1992 года получила диплом в Республике Узбекистан. В соответствии с частью 3 статьи 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-Ф3 «Об образовании в Российской Федерации» в Российской Федерации признаются иностранное образование и (или) иностранная квалификация, подпадающие под действие международных договоров о взаимном признании, а также полученные в иностранных образовательных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации. Между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан договор о взаимном признании образования отсутствует. В этой связи указанное иностранное образование не может быть признано на территории Российской Федерации без прохождения процедуры признания на основании части 4 статьи 107 Федерального закона от 09.12.2012 г. № 273-ФЭ «Об образовании в Российской Федерации». У преподавателя математики Ислямовой Э.Л. отсутствуют документы (свидетельство) о признании иностранного образования и (или) иностранной квалификации, что предусмотрено статьей 107 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЭ «Об образовании в Российской Федерации».

- не имеют дополнительного профессионального образования в области профессионального образования и (или) профессионального обучения, что предусмотрено профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утверждённым приказом Минтруда России от 08.09.2015 № 608н, следующие педагогические работники:

1) «данные изъяты» - преподаватель междисциплинарного курса 02.01. Эксплуатация промышленного оборудования (трудовой договор от 20.01.2015 № 43);

2) «данные изъяты» - преподаватель междисциплинарного курса 02.02. Методы настройки и регулировки устройств и блоков радиоэлектронных приборов (трудовой договор от 31.08.2018 № 257);

3) «данные изъяты» - преподаватель физики, электротехники, электротехники и электроники, астрономии, медицинской и биологической физики (трудовой договор от

1. №44);

4) «данные изъяты» - преподаватель междисциплинарного курса 01.01. Технология изготовления столярных изделий и столярно-монтажных работ. Основы строительного производства. Строительная графика. Основы материаловедения (трудовой договор от 12.01.2015 г.№ 18);

4) «данные изъяты» - преподаватель иностранных языков (трудовой договор от 29.11.2018 № 269);

5) «данные изъяты» - преподаватель иностранных языков (трудовой договор от 31.08.2018 № 259);

6) «данные изъяты» - преподаватель междисциплинарных курсов 05.01. Техника и технология газовой сварки (наплавки), 02.01. Техника и технология ручной дуговой сварки (наплавки, резки), покрытыми электродами, 01.04. Контроль качества сварных соединений (трудовой договор от 15.01.2015 № 1);

7) «данные изъяты» - мастер производственного обучения (трудовой договор от 12.01.2015 № 71);

8) «данные изъяты» - преподаватель междисциплинарного курса 02.01. Эксплуатация промышленного оборудования (трудовой договор от 12.01.2015 № 88).

- «данные изъяты» является мастером производственного обучения согласно трудовому договору от 12.01.2015 № 46 и совмещает должность преподавателя информатики в соответствии с дополнительным соглашением от 01.09.2017 к указанному трудовому договору. Однако, как преподаватель информатики «данные изъяты» не имеет среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена или высшего образования - бакалавриат, направленность (профиль) которого соответствует области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися, что предусмотрено профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утверждённым приказом Минтруда России от 08.09.2015 № 608н.

Профессиональная подготовка не соответствует требованиям, позволяющим реализовывать федеральные государственные образовательные стандарты, а именно отсутствует непрерывность профессионального развития у следующих педагогических работников:

-«данные изъяты» (преподаватель астрономии, технологии), что является нарушением требований приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.01.2016 г. № 50 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)», от 02.08.2013 г. № 802 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 140446.03 Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)», от 02.08.2013 г. № 701 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 23.01.03 г. Автомеханик»;

- «данные изъяты» (преподаватель астрономии), что является нарушением требований приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.05.2014 г. № 521 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 11.02.01 Радиоаппаратостроение», от 15.05.2014 г. № 541 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 11.02.02 Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)»;

- «данные изъяты» (преподаватель обществознания), что является нарушением требований триказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.01.2016 г. № 50 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)», от 02.08.2013 г. № 802 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 140446.03 Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)», от 02.08.2013 г. № 701 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 23.01.03 Автомеханик»;

- «данные изъяты» (преподаватель основ экономики и планирования производства, физики, астрономии), что является нарушением требований приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.07.2014 г. № 849 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы», от 11.08.2014 г. № 967 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 11.02.12 Почтовая связь».

Таким образом, проверкой выявлены факты привлечения директором «данные изъяты» к педагогической деятельности работников с уровнем образования, не отвечающим требованиям, предусмотренным статьей 46 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЭ «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам, тем самым, выявлены грубые нарушения обязательных требований выданных лицензий при осуществлении образовательной деятельности данного учреждения.

По фактам выявленных нарушений органом государственного контроля 26.04.2019 г. составлен Акт проверки № 76-2019/к.

 В соответствии с Приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым № 377-к/п от 17.09.2018 г. должностным лицом - директором «данные изъяты» является Касперова О.Ф.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является Касперова О.Ф.

Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Касперовой О.Ф. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают.

 При указанных обстоятельствах должностное лицо — директор «данные изъяты» Касперова О.Ф. подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст. 19.20 КоАП РФ за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Вина Касперовой О.Ф. в совершении вменяемого ей правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом №104 от 26.04.2019, приказом от 17.09.2018 г. № 377-к/п, уведомлением, актом проверки от 26.04.2019 г. № 76-2019/к, Правилами «Приема в «данные изъяты»», утвержденных Приказом от 20.02.2019 г. № 47/02-01, копиями трудовых договоров и др. материалами дела.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Касперовой О.Ф. в совершении вменяемого ей административного правонарушения.

Отрицание вины лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и иные ее доводы, - суд расценивает как избранный ею способ защиты.

Доводы Касперовой О.Ф. относительно признания в порядке ст. 12 Федерального закона №6 - ФКС от 21.03.2014 г. диплома об образовании преподавателя «данные изъяты» «данные изъяты» на территории Российской Федерации, как прошедшую процедуру нострификации на территории Украины, судом отклоняются в связи с тем, что дача согласия соответствующих органов государственной власти на наличие законной силы документов на территории одного государства не имеет юридической силы на территории другого государства.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Касперовой О.Ф. по ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

Права и законные интересы Касперовой О.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из обстоятельств дела, объекта посягательства, состава вменённого правонарушения, не имеется.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Касперову О.В. к административному наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Касперову Ольгу Федоровну, «данные изъяты», признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: Министерство образования, науки, и молодежи Республики Крым ОКТМО 35701000, ИНН 9102000905, КПП 910201001, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, Отделение Республика Крым Минобразования Крыма л/с04751D65610, КБК07711607000016000140, «Денежные взыскания (штрафы) по компетенции Рособрнадзора, зачисляемые в доход федерального бюджета», постановление по делу № 05-0155/21/2019 в отношении Касперовой О.Ф.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополь через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**