Дело № 05-0192/21/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 сентября 2022 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Ануфриевой Анны Николаевны, «Данные изъяты»,

по ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Ануфриева А.Н., являясь Генеральным директором ООО «Данные изъяты» повторно по состоянию на 11.05.2022 г. в нарушение ст. 17 Федерального закона от 08.08.2011 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», не представил достоверные сведения о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Ануфриева А.Н, в судебное заседание не явилась, о дате и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, направила в суд ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствии, в которых указала, что вину в совершении данного правонарушения признает полностью в содеянном раскаивается. По делу сообщает следующее, 08.09.2022г. по каналу связи путем использования сайта ФНС РФ она подала заявление по форме Р13013, с целью подтверждения достоверности адреса регистрации. Документы, предусмотренные законодательством (лист записи), подтверждающие достоверность будут выданы ей 16.09.2022 года. Указанное подтверждает расписка в получении документов от 08.09.2022г. Также сообщает, что регулярно направляет отчетность в ФСС РФ, ИФНС РФ по г. Симферополю, ГУ – Отделение пенсионного фонда РФ по РК. Вместе с тем, указала, что в настоящий момент деятельность ООО «Данные изъяты» продолжает осуществлять. Указанное подтверждается, в том числе Выписками ЕГРЮЛ от 15.09.2022г., где отражено (строки 109-114), что 19.08.2022г. и 05.08.2022г., заинтересованными лицами, были поданы заявления об отмене ликвидации. Однако пока указанное заявление не было рассмотрено налоговым органом. Между тем, указала, что у нее ненормированный график работы и ООО «Данные изъяты» зарегистрировано по месту ее проживания, в связи с чем, полагает что при проведении проверки должностными лицами ИФНС по г. Симферополю не обнаружили помещение по месту нахождения., при этом отсутствие вывески считает допустимым ( Письмо ФНС от 29.03.2018 № ГД -4-14/5962@), также сообщается, что адрес не является массовым и является достоверным.

Изучив материалы дела, ходатайство Ануфриевой А.Н. суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании ООО «Данные изъяты» зарегистрировано в ИФНС по г. Симферополю 03.04.2019 г. с присвоением ОГРН «Данные изъяты», ИНН «Данные изъяты» по адресу: «Данные изъяты».

В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации и указывается в его учредительных документах.

Положением о Федеральной налоговой службе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 закреплено, что служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Федерального Закона, от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа.

Подпунктом «в» п. 1 ст. 5 Закона № 129-ФЗ предусмотрено, что в ЕГРЮЛ содержатся сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Закона № 129-ФЗ, содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацем вторым данного пункта.

Сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, должно являться гарантией достоверности.

За непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (п. 1 ст. 25 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

В соответствии с ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Повторное непредставление или представление недостоверных сведений о юридическим лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Как установлено в судебном заседании, 21.02.2022 Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым в отношении Ануфриевой А.Н. вынесено постановление по делу об административном правонарушении №131 по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ за непредставление достоверных сведений в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Постановление по делу об административном правонарушении №131 от 21.02.2022 г. вступило в законную силу 22.03.2022 г. Ануфриевой А.Н. назначено наказание в виде административного штрафа в размере пять тысяч рублей.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений содержащихся в ЕГРЮЛ, 11.05.2022 г. УФНС России по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица по адресу: «Данные изъяты». По результатам осмотра адреса составлен акт обследования адреса места нахождения юридического лица от 11.05.2022 г. В результате обследования установлено, что по данному адресу находится 9ти –этажный многоквартирный жилой дом. Руководитель, должностные лица или сотрудники ООО «Данные изъяты» по заявленному адресу не находятся. Вывески или информационные указатели с наименованием ООО «Данные изъяты» отсутствуют.

Таким образом, по состоянию на 11.05.2022 Генеральный директор ООО «Данные изъяты» Ануфриева А.Н. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения Общества не исполнил. Комплект документов, предусмотренных статьей 17 Федерального закона от 08.08.2011 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставил. При этом за непредставление в регистрирующий орган достоверных сведений об адресе ООО «Данные изъяты», Ануфриева А.Н., как руководитель организации, подвергнут административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 КоАП РФ.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для составления 09.06.2022 г. налоговым органом в отношении Ануфриевой А.Н. протокола об административном правонарушении по части 5 статьи 14.25 КоАП РФ.

Факт нарушения и вина привлекаемого к административной ответственности лица в его совершении подтверждаются исследованными судом материалами дела об административном правонарушении:

- Протоколом об административном правонарушении от 09.06.2022 г. № 123/5 по ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности;

- Актом обследования места нахождения юридического лица от 11.05.2022г.;

- Постановлением по делу об административном правонарушении от 21.02.2022 г. № 131;

- выпиской из ЕГРЮЛ.

Деяние Ануфриевой А.Н. квалифицируются судом по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, как повторенное не представление достоверных сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Санкция ч. 5 ст. 14.25 КоАП предусматривает в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

При решении вопроса о квалификации действий лица по ч. 5 [ст.](consultantplus://offline/ref=BA7BBBAA1C321FAE334CE4AEBFF42FCE3CFB5C9D77977AB16F1BAC228BD609F2EFED9EAAE2E9E55594A9866D8A5C1C42A8A3FAD762E5X6f8K) 14.25 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое приведено в [п. 2 ч. 1 ст. 4.3](consultantplus://offline/ref=BA7BBBAA1C321FAE334CE4AEBFF42FCE3CFB5C9D77977AB16F1BAC228BD609F2EFED9EA9E2EFE15594A9866D8A5C1C42A8A3FAD762E5X6f8K) КоАП РФ.

Согласно указанной норме повторным совершением административного правонарушения признается совершение однородного административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [ст. 4.6](consultantplus://offline/ref=BA7BBBAA1C321FAE334CE4AEBFF42FCE3CFB5C9D77977AB16F1BAC228BD609F2EFED9EA9E2EFE35594A9866D8A5C1C42A8A3FAD762E5X6f8K) КоАП РФ.

В силу [ст. 4.6](consultantplus://offline/ref=BA7BBBAA1C321FAE334CE4AEBFF42FCE3CFB5C9D77977AB16F1BAC228BD609F2EFED9EA9E2EFE35594A9866D8A5C1C42A8A3FAD762E5X6f8K) КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

В этой связи на момент выявления – 11.05.2022 г. налоговым органом правонарушения, выразившегося в не представлении Ануфриевой А.Н., как должностным лицом достоверных сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данное лицо уже было подвергнуто административному наказанию по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ. Таким образом, действия Ануфриевой А.Н. налоговым органом обоснованно квалифицированны по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Однако, при решении вопроса о дисквалификации Ануфриевой А.Н. за совершенное им деяние, суд учитывает следующее.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

# Как следует из п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](https://base.garant.ru/12125267/7a69fb6632f5876efd3160114758a106/#block_29) КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Принцип соразмерности назначенного наказания, выражающий требования справедливости предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Оценив характер и степень общественной опасности правонарушения, допущенного Ануфриевой А.Н., а также действия направленные для устранение недостоверных сведений, суд приходит к выводу о том, что оно не создало существенной угрозы, а также не повлекло существенного ущерба  государственным органам и охраняемым законом общественным отношениям, учитывая роль Ануфриевой А.Н. в совершении правонарушения, отсутствия данных о причиненном вреде и наступивших последствиях, суд считает возможным признать содеянное им малозначительным, освободив от административной ответственности, ограничившись в отношении него устным замечанием.

Руководствуясь ст.ст. 4.1-4.1.1, 29.9, 29.1 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Ануфриевой Анны Николаевны прекратить за малозначительностью административного правонарушения и ограничиться в отношении него устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**