**Дело № 05-0194/21/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 сентября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

«данные изъяты» Фрич Н.И., «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отсутствие данного лица, с участием ее защитника – «данные изъяты», «данные изъяты»,

**УСТАНОВИЛ:**

Фрич Н.И., являясь «данные изъяты», допустила осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Фрич Н.И. на рассмотрение данного дела об административном правонарушении не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Ее защитник «данные изъяты» в судебном заседании пояснила суду о том, что Фрич Н.И. вину в совершении данного правонарушения не признает. Просит признать недопустимым доказательством Протокол об административном правонарушении «данные изъяты», составленный в отношении Фрич Н.И. по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, в который, как считает защитник, необоснованно внесены изменения должностным лицом контролирующего органа в части даты составления протокола с «данные изъяты». на «данные изъяты». Как указала в судебном заседании защитник, хотя изменения вносились должностным лицом в присутствие Фрич Н.И., однако, в экземпляре протокола об административном правонарушении, переданном Фрич Н.И. такие изменения не внесены, о чем предоставила суду копию протокола. Пояснила суду, что в одностороннем порядке самовольно составлять протокол, либо вносить изменения в протоколы орган не вправе. Можно исправлять только описки, опечатки и арифметические ошибки (ст.29.12.1. КоАП РФ). Просила суд прекратить производство по делу в отношении «данные изъяты» Фрич Н.И. о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст. 19.20 КоАП РФ.

«данные изъяты» обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердила. При этом пояснила, что «данные изъяты» Фрич Н.В было вручено под роспись уведомление о составлении протокола по делу об административном правонарушении, в котором указана дата, время и место составления протокола об административном правонарушении - «данные изъяты». В назначенную дату и время - «данные изъяты» Фрич Н.И. явилась на составление протокола об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении составлен «данные изъяты», главным специалистом-экспертом отдела контроля организации медицинской помощи населению Территориального органа Территориального органа Росздравнадзора по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю, Запорожской области и Херсонской области - действующей на основании приказа Росздравнадзора от 10.10.2005 №2220-Пр/05 «Об утверждении Перечня должностных лиц Росздравнадзора и его территориальных органов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях», вручен под роспись Фрич Н.В.

При составлении и вручении протокола об административном правонарушении «данные изъяты» была совершена техническая ошибка (опечатка)- неправильно указана дата составления «данные изъяты». В присутствии Фрич Н.И. опечатка была исправлена, однако не исправлена на копии врученного экземпляра привлекаемого лица. При составлении протокола об административном правонарушении соблюдены положения статьи 28.2. КоАП, направленные на защиту прав лица, привлекаемого к ответственности-вручено уведомление о составлении протокола, разъяснены права и обязанности. Просила суд ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении «данные изъяты» оставить без удовлетворения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив представленные доказательства, прихожу к следующему.

Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна) образует объективную сторону состава административного правонарушения предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ. За данное правонарушение ответственности подлежат должностные лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лица.

Согласно примечанию к данной статье понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

В соответствии со ст. [12](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-04052011-n-99-fz-o/glava-2/statia-12/)  ч. 1 Федерального Закона от 04.05.2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон №99-ФЗ) медицинская и фармацевтическая деятельность подлежат лицензированию.

Согласно ч. 1 ст. [8](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-04052011-n-99-fz-o/glava-1/statia-8/) Закона №99-ФЗ лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Согласно примечанию к данной статье понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Лицензионные требования при осуществлении медицинской деятельности утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2021 г. №852 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения на территории инновационного центра «Сколково»)» (далее – Положение о лицензировании медицинской деятельности).

Лицензионные требования, предъявляемые к лицензиату при осуществлении им медицинской деятельности установлены пунктами 5,6 Положения о лицензировании медицинской деятельности.

Согласно п. 7 Положения о лицензировании медицинской деятельности, осуществление медицинской деятельности с грубым нарушением лицензионных требований влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

При этом под грубым нарушением понимается невыполнение лицензиатом требований, предусмотренных пунктом 5 и подпунктами «а», «б» и «г» пункта 6 настоящего Положения, повлекшее за собой последствия, установленные частью 10 статьи 19.2 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», такие как, возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера; человеческие жертвы или причинение тяжкого вреда здоровью граждан, причинение средней тяжести вреда здоровью двух и более граждан, причинение вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера, нанесение ущерба правам, законным интересам граждан, обороне страны и безопасности государства.

Судом установлено, что «данные изъяты» осуществляет медицинскую деятельность на основании лицензии на осуществление медицинской деятельности «данные изъяты».

В ходе судебного заседания судом установлено, что с «данные изъяты»на основании Решения Территориального органа Росздравнадзора по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю, Запорожской области и Херсонской области «данные изъяты» проведена внеплановая документарная проверка с целью государственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности по фактам увеличения в медицинской организации более чем на 10% за квартал числа экспертиз качества медицинской помощи, проведенных страховыми медицинскими организациями, с выявленными несоблюдениями стандартов медицинской помощи по сравнению с предыдущим кварталом.

В результате проверки выявлены нарушения пп. «в», «д» п. 5, пп. «а», п. 6 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2021 г. № 852, а именно:

- в нарушение пп. «а» п. 6 Постановления Правительства РФ от 1 июня 2021 г. №852 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», п. 28 приказа Министерства здравоохранения РФ от 15 ноября 2012 г. № 928н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи больным с острыми нарушениями мозгового кровообращения» - больным с ОНМК не было проведено дуплексное сканирование экстракраниальных отделов брахиоцефальных сосудов;

- в нарушение пп. «а» п. 6 Постановления Правительства РФ от 1 июня 2021 г. № 852 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», п. 18 приказа Министерства здравоохранения РФ от 31 июля 2020 г. № 788н «Об утверждении Порядка организации медицинской реабилитации взрослых» - пациентам с инфарктом мозга мероприятия по медицинской реабилитации не осуществлялись ежедневно (процесс прерывался в выходные дни: суббота, воскресенье), продолжительностью менее 3 часов;

- в нарушение пп. «в» п. 5 Постановления Правительства РФ от 1 июня 2021 г. №852 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», прил. 2 приказа Министерства здравоохранения РФ от 15 ноября 2012 г. № 928н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи больным с острыми нарушениями мозгового кровообращения» - установлен дефицит медицинских сотрудников, предусмотренных штатной численностью неврологического отделения для больных с острыми нарушениями мозгового кровообращения», установлен дефицит медицинских сотрудников, тем самым, недоукомплектованность врачами-неврологами не позволяет обеспечить круглосуточное наблюдение за пациентами; отсутствуют врач по медицинской реабилитации, врач функциональной диагностики.

- в нарушение пп. «д» п. 5 Постановления Правительства РФ от 1 июня 2021 г. № 852 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра Сколково») и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», прил. № 7 приказа Министерства здравоохранения РФ от 31 июля 2020 г. №788н «Об утверждении Порядка организации медицинской реабилитации взрослых» - несоответствие структуры и штатного расписания отделения медицинской реабилитации пациентов с нарушением функции центральной нервной системы «данные изъяты», в части отсутствия в структуре оттделения нейропсихолога, врача-травматолога-ортопеда, врача-кардиолога, врача-уролога, и др. нарушения.

Выявленные нарушения зафиксированы в Акте проверки от «данные изъяты».

В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения Республики Крым №106 от 19.12.1994 г., «данные изъяты» является «данные изъяты» Фрич Н.И., в обязанности которой входит организация лечебно-профилактического процесса в отделениях: организация внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности по терапевтическому профилю; осуществлять анализ качественных показателей деятельности больницы; осуществлять оптимальную расстановку медицинских кадров «данные изъяты», то есть является лицом, выполняющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции данного учреждения.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является Фрич Н.И. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Фрич Н.И. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают.

При указанных обстоятельствах должностное лицо — «данные изъяты» Фрич Н.И. подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст. 19.20 КоАП РФ за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Вина Фрич Н.И. в совершении инкриминируемого ей правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом «данные изъяты», уведомлением о составлении протокола по делу об административном правонарушении, Приказом Министерства здравоохранения Республики Крым «данные изъяты», «данные изъяты», Решением о проведении проверки «данные изъяты», Актом документарной проверки «данные изъяты», и др. материалами дела.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Фрич Н.И. совершении инкриминируемого ей административного правонарушения.

Вместе с тем, довод защитника «данные изъяты» о том, что протокол о привлечении к административной ответственности является ненадлежащим доказательством в связи с исправлением должностным лицом контролирующего органа даты составления протокола с «данные изъяты» на «данные изъяты», суд считает необоснованным. Изменения в данный протокол вносились в присутствии привлекаемого лица – Фрич Н.И., что защитником не оспаривается, тем самым, право лица на защиту не нарушено, Фрич Н.И. не лишена была права заявить свои возражения, или потребовать у должностного лица внести аналогичные изменения в копию протокола, выданного ей на руки.

Согласно пояснениям должностного лица составившего протокол «данные изъяты» (данными ею ранее в судебном заседании), протокол об административном правонарушении фактически составлен «данные изъяты», указание в протоколе на дату его составления «данные изъяты» - является технической ошибкой. Суд считает, что данное исправление не влечет признания собранных по делу доказательств недопустимыми, указанные несоответствия не являются существенными нарушениями, не влияют на существо вмененного Фрич Н.И. правонарушения, на его квалификацию, изменения внесены в присутствие лица, привлекаемого к ответственности.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Фрич Н.И. по ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

Права и законные интересы Фрич Н.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из обстоятельств дела, объекта посягательства, состава вменённого правонарушения, не имеется

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Фрич Н.И. административному наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Фрич Н.И. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

«данные изъяты»

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополь через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**