Дело №05-0207/21/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 сентября 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Овчаренко Р.С. «данные изъяты»,

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 23 статьи 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Невыполнение в нарушение ст. 22 Трудового кодекса РФ «данные изъяты» Овчаренко Романом Сергеевичем «данные изъяты» предписания Государственной инспекции труда в Краснодарском крае «данные изъяты» об устранении выявленного нарушения требований трудового законодательства Российской Федерации, выразившегося в невыплате работникам процентов за «данные изъяты» в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки ЦБ РФ от невыплаченных сумм за каждый день задержки выплаты, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы в соответствии со ст. 236 Трудового кодекса РФ.

Овчаренко Р.С. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, оценив их в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности Овчаренко Р.С. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 23 статьи 19.5 КоАП РФ, выразившегося в невыполнении в установленный срок предписаний федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор об устранении нарушений земельного законодательства.

Так, в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обязательному выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а так же причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 353 Трудового кодекса РФ, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляется федеральной инспекцией труда.

Предметом федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, является соблюдение работодателями требований трудового законодательства, включая законодательство о специальной оценке условий труда, иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Организация и осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, регулируются законодательством Российской Федерации о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающий правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно.

Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора. Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.  
 Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный трудовой надзор, или их территориальных органов об устранении нарушений трудового законодательства, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 23 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов настоящего дела, «данные изъяты» Овчаренко Р.С. не выполнено «данные изъяты» предписание Государственной инспекции труда в Краснодарском крае «данные изъяты» об устранении выявленного нарушения требований трудового законодательства Российской Федерации, выразившегося в невыплате работникам процентов за «данные изъяты» в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки ЦБ РФ от невыплаченных сумм за каждый день задержки выплаты, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы в соответствии со ст. 236 Трудового кодекса РФ.

Согласно сведений из ЕГРЮЛ «данные изъяты» является Овчаренко Р.С. с «данные изъяты».

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

По нарушениям, выявленным в ходе проведенной проверки соблюдения трудового законодательства Государственной инспекцией труда в Краснодарском крае (далее по тексту - Инспекция) Овчаренко Р.С. было выдано предписание «данные изъяты» об устранении выявленного нарушения требований трудового законодательства Российской Федерации, выразившегося в невыплате работникам процентов в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки ЦБ РФ от невыплаченных сумм за каждый день задержки выплаты заработной платы, врученное Овчаренко Р.С. «данные изъяты»

Информация об исполнении предписания, с приложением документов, подтверждающих устранение нарушения трудового законодательства в установленный срок до «данные изъяты», в контролирующий орган не предоставлена.

Таким образом, документы, подтверждающие, что в период с «данные изъяты» и до настоящего времени Овчаренко Р.С. предприняты исчерпывающие меры для устранения нарушений трудового законодательства, не предоставлены.

Сведения об обстоятельствах, объективно препятствующих исполнить требования органа государственного трудового надзора Овчаренко Р.С. не предоставлены.

Таким образом, Овчаренко Р.С. не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения трудового законодательства, что является основанием для привлечения должностного лица к административной ответственности.

Днем совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.23 ст. 19.5 КоАП РФ является «данные изъяты».

По факту выявленного правонарушения, «данные изъяты» должностным лицом Инспекции в отношении Овчаренко Р.С. был составлен Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 23 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Овчаренко Р.С. административного правонарушения, предусмотренного частью 23 статьи 19.5 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении «данные изъяты», уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении, Актом проверки Инспекции «данные изъяты», Предписанием «данные изъяты», Актом проверки Инспекции «данные изъяты», которым установлено, что предписание «данные изъяты» не выполнено, Решением о проведении документарной проверки от «данные изъяты», Требованием о предоставлении информации и документов «данные изъяты».

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Как видно из представленных документов, протокол об административном правонарушении от «данные изъяты» был составлен уполномоченным на то должностным лицом, в присутствии лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Учитывая, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении предписание «данные изъяты», выданное Овчаренко Р.С. не признано незаконным и не отменено, по данному факту обоснованно составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 25 статьи 19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок данного предписания.

Документы, подтверждающие устранение Овчаренко Р.С. нарушений трудового законодательства суду не представлены, в материалах дела не содержатся.

При назначении наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Овчаренко Р.С. административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям против порядка управления, имущественное положение данного лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающие административную ответственность, считает необходимым для достижения целей административного наказания для Овчаренко Р.С. установить административное наказание в виде минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Овчаренко Р.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 23 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:

- Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым),

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь,

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323

- ОКТМО 35701000,

- КБК 82811601193010005140.

Юридический адрес:

Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

УИН 0410760300215002072319175

Постановление от 25.09.2023 № 05-0207/21/2023.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**