**Дело №05-0229/21/2021**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

02 сентября 2021 года гор. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Ткаченко Евгения Викторовича, «Данные изъяты»

по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении, 04 июня 2021 года в 20 часов 36 минут на автодороге Краснодар-Славянск-на-Кубани-Темрюк, 146 км+900 м, водитель Ткаченко Е.В., управляя транспортным средством автомобилем Мазда 3, государственный регистрационный знак «Данные изъяты», в нарушение пунктов 1.3, 9.1 (1) ПДД РФ, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, совершив данное правонарушение повторно в течении одного года, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Ткаченко Е.В. факт совершения обгона транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения транспортных средств 04.06.2021 полностью признал. Однако считает, что его действия неправильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку в ноябре 2020 года он действительно был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Данное правонарушение было зафиксировано с помощью специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, поэтому постановление было вынесено в отношении него как собственника транспортного средства, однако 03 ноября 2020 управлял транспортным средством не он. Постановление от 11.11.2020 о назначении административного наказания по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не обжаловано, штраф оплачен. Считает, что в данном случае отсутствует повторность совершения правонарушения.

Допрошенный в качестве свидетеля «Данные изъяты» показал, что работает в автомастерской. В ноябре 2020 года Ткаченко Е.В. поставил свой автомобиль на ремонт для замены запчастей. Он поставил новый двигатель на автомобиль и решил проверить исправность, в связи с чем выехал на ул. Севастопольскую. На перекрестке улиц Севастопольской и 1 Конной Армии он совершил выезд на встречную полосу движения, где и был зафиксирован специальным техническим средством. Узнав об этом, он передал Ткаченко Е.В. денежные средства в размере 5 000,00 рублей для уплаты штрафа.

Выслушав Ткаченко Е.В., допросив свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно пункту 1.3 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная разметка разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах с четырьмя и более полосами для движения в обоих направлениях, с двумя или тремя полосами - при ширине полос более 3,75 м.

Судом установлено, что водитель 04 июня 2021 года в 20 часов 36 минут на автодороге Краснодар-Славянск-на-Кубани-Темрюк, 146 км+900 м, водитель Ткаченко Е.В., управляя транспортным средством автомобилем Мазда 3, государственный регистрационный знак «Данные изъяты», в нарушение пунктов 1.3, 9.1 (1) ПДД РФ, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек дорожную разметку 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ, в связи с чем в его действиях имеются признаки правонарушения предусмотренные ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении в отношении Ткаченко Е.В. составлен по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, исходя из базы данных «ФИС ГИБДД», согласно сведениям которой, Ткаченко Е.В. ранее, 03.11.2020 совершил административное правонарушение, за которое ему постановлением от 11.11.2020 было назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

При рассмотрении дела также установлено, что постановление от 03.11.2020 по делу об административном правонарушении было вынесено Центром автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения (ЦАФАП) ГИБДД УМВД России по Республике Крым, на основании фотоматериалов, полученных с применением работающей в автоматическом режиме специального технического средства, согласно которого 03.11.2020 в 15 час. 55 мин. по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская – ул. 1 Конной Армии, водитель управляя транспортным средством марки Мазда 3, государственный регистрационный знак «Данные изъяты», в нарушение требований п. 1.3, п. 9.1.1 ПДД РФ выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в связи с чем собственнику указанного транспортного средства Ткаченко Е.В. назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Данное постановление Ткаченко Е.В. не обжаловал, и оно вступило в законную силу 07.12.2020. Штраф, назначенный постановлением от 11.11.2020, согласно имеющимся в материалах дела, оплачен в полном объеме.

Однако из показаний лица привлекаемого к административной ответственности Ткаченко Е.В., свидетеля Горбачевского В.И. следует, что правонарушение 03.11.2020 по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ совершил Горбачевский В.И., работающий в автомастерской, куда на ремонт был поставлен указанный автомобиль.

Следовательно, в действиях Ткаченко Е.В. отсутствует повторность совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При таких данных, суд приходит к выводу о том, что вина Ткаченко Е.В. в совершении правонарушения предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ не доказана.

Вместе с тем, в действиях Ткаченко Е.В. судом усматриваются признаки правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Вина Ткаченко Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, а именно: протоколом 23 АП № 238814 об административном правонарушении от 04.06.2021, составленным в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, сведениями из БД «ФИС ГИБДД», карточкой операции с ВУ, карточкой учета транспортного средства, схемой места совершения административного правонарушения от 04.06.2021 с обозначением направления движения транспортных, видеозаписью события.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Ткаченко Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с п. 20 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательств, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

При таких обстоятельствах мировой судья полагает возможным переквалифицировать действия Ткаченко Е.В. с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку данные правонарушения имеют единый родовой объект посягательства, и переквалификация не ухудшает положение водителя Ткаченко Е.В.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Ткаченко Е.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя за совершение административного правонарушения, - судом не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить Ткаченко Е.В. административное наказание в виде штрафа, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ткаченко Евгения Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

УФК по Краснодарскому краю «Данные изъяты».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб