**Дело №05-0232/21/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Полухина Дениса Валерьевича, «Данные изъяты»

по ч.1 ст.15.6Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Полухин Д.В., являясь Генеральным директором «Данные изъяты», в нарушение п.3 ст. 88 НК РФ не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленные в установленном порядке документы, необходимые для осуществления налогового контроля, согласно требованию ИФНС России по г. Симфероополю № 3516 от 15.06.2020 г.

Полухин Д.В. по вызову мирового судьи на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. О причинах своей неявки мировому судье данное лицо не сообщило. Учитывая, что его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно положениям п.3 ст. 88 Налогового кодекса если камеральной налоговой проверкой (за исключением камеральной налоговой проверки на основе заявления, указанного в пункте 2 статьи 221.1 настоящего Кодекса) выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Как установлено в судебном заседании, согласно материалам настоящего дела, на основании п.3 ст. 88 НК РФ ИФНС РФ по г. Симферополю было подготовлено Требование о представлении документов (информации) № 3516 от 15.06.2020 года «Данные изъяты».

Требование о предоставлении документов (информации) вручено генеральному директору «Данные изъяты» было направлено по почте заказной корреспонденцией 17.06.2020г. Согласно информационного сайта «Почта России» зафиксирована неудачная попытка вручения. Повторно Требование о предоставлении пояснений от 15.06.2020г. № 3516 направлено налогоплательщику по почте заказным письмом – 02.09.2020г. Согласно информационного сайта «Почта России» зафиксирована неудачная попытка вручения.

Согласно п.4 ст. 31 Налогового Кодекса РФ в случае направления документа налоговым органом по почте заказным письмом датой его получения считается шестой день со дня отправки заказного письма. Таким образом, датой получения требования о предоставлении пояснений от 15.06.2020г. № 3516 является 09.09.2020г.

В связи с Указом Президента РФ от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории РФ в связи с распространением коронавирусной инфекции» о нерабочих днях, п.3 Постановления Правительства РФ от 02.04.2020г. № 409 « О Мерах по обеспечению устойчивого развития экономики и в соответствии с п.1 Постановления Правительства РФ от 30.05.2020г. № 792 « О внесении изменений в Постановление Правительства РФ 02.04.2020г. № 409» решено продлить установленный Налоговым Кодексом срок представления налогоплательщиками, плательщиками, страховых взносов, налоговыми агентами документов (информации), пояснений по требованию о предоставлении документов (информации) на 20 рабочих дней, при получении таких требований с 01.03.2020г. до 30.06.2020г. включительно.

Следовательно, предельный срок предоставления истребимых документов – 16.09.2020 года.

Фактически документы не были представлены.

По факту нарушения составлен Акт об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном ст. 101 НК РФ) №1277 от 11.02.2021 года.

За непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи предусмотрена административная ответственность граждан и должностных лицпо ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно сведений из ЕГРЮЛ в отношении юридического лица «Данные изъяты», генеральным директором «Данные изъяты» является Полухин Д.В.

При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что генеральный директор «Данные изъяты» Полухин Д.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, выразившееся в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленные в установленном порядке документы, необходимые для осуществления налогового контроля, согласно требованию ИФНС России по г. Симфероополю № 10468 от 30.09.2020 г.

Виновность Полухина Д.В. в совершении инкриминированного ему правонарушения подтверждается протоколом № 91032109200017600002 об административном правонарушении от 02.04.2021 года, требованием о представлении документов (информации) № 3516 от 15.06.2020 года, актом № 1277 от 11.02.2021 года, сведениями ЕГРЮЛ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения.

Временем совершения административного правонарушения является 17.09.2020 года.

 Таким образом, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Чередниченко В.Н. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В силу ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, которая ранее к административной ответственности не привлекалась (иные данные в материалах дела отсутствуют), отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, то обстоятельство, что допущенные им нарушения не повлекли причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, либо других негативных последствий, считаю возможным назначить Полухину Д.В. .наказание с применением ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Полухина Дениса Валерьевича, «Данные изъяты» – Генерального директора «Данные изъяты» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**