**Дело № 05-0252/21/2018**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

10 сентября 2018 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица ООО «ПЕТИТ» (расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, д. 230) – ликвидатора Марковского Анатолия Константиновича, «данные изъяты»

по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из протокола № 335 об административном правонарушении от 13.08.2018 г., Марковский А.К., являясь ликвидатором ООО «ПЕТИТ», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, д. 230, допустил администртивное правонарушение, выразившееся в непредставлении в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования за январь 2018 года.

Марковский А.К. по вызову мирового судьи на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Почтовый конверт с повесткой возвращен в суд по причине истечения срока хранения. Согласно Постановления Пленума Верховного Суда № 5 от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из места жительства (регистрации) возвращено почтовое отправление с отметкой об истечении срока хранения. О причинах своей неявки мировому судье данное лицо не сообщило. Учитывая, что его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно положениям ч. ч. 2 и 3 ст. 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если: имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным либо не было признано судом (должностным лицом) обязательным.

В соответствии с п. 1 ст. 8 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь представляет в соответствующий орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведения (за исключением сведений, предусмотренных пунктом 2.3 статьи 11 настоящего Федерального закона) о всех лицах, работающих у него по трудовому договору, а также заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы, за которых он уплачивает страховые взносы.

Согласно п. 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

В соответствии с п. 1 ст. 7 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Таким образом, срок предоставления страхователем данных сведений за январь 2018 г. – до 15 февраля 2018 г.

Однако, в установленный законодательством срок до 15 февраля 2018 г. ООО «ПЕТИТ» в Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда РФ по Республике Крым не представило сведения об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования за период – январь 2018 г., чем совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.33.2 КоАП РФ. Фактически данные сведения представлены в орган пенсионного фонда согласно извещения о доставке лишь 28.03.2018 г.

Таким образом, Марковскому А.К. вменяется как должностному лицу совершение правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ: непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются граждане и должностные лица (главный бухгалтер (бухгалтер) организации, а при их отсутствии в штате - руководитель, если обязанность по представлению сведений в налоговые органы не возложена на иных работников, которым поручены организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в организации (финансового директора, налогового менеджера, налогового контролера и т.п.).

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7887Ef9l2L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78971f9lEL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01fFlAL) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Виды решений, которые выносятся по результатам рассмотрения жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении, перечислены в [части 1 статьи 30.7](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80F7309732D021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7827Ef9lAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [статье 24.5](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, перечисленных в данной [норме](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL), производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Как установлено судом и следует из материалов дела, согласно листа записи Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «ПЕТИТ» 10.06.2018 г. года в ЕГРЮЛ внесена запись, содержащая сведения о том, что Марковский Анатолий Константинович является ликвидатором ООО «ПЕТИТ» с 14 мая 2018 года.

В силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии вины вменяемого правонарушения ликвидатору ООО «ПЕТИТ» - Марковскому А.К. учитывая тот факт, что на момент совершения указанного правонарушения - 15.02.2018 г. Марковский А.К. не являлся должностным лицом ООО «ПЕТИТ», ответственным за своевременную подачу налоговой отчетности, а следовательно не является субъектом рассматриваемого правонарушения. Какие-либо доказательства обратного мировому судье не представлены и отсутствуют в материалах дела.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в рассматриваемой ситуации состава административного правонарушения, так как Марковский А.К. не являлся на момент совершения административного правонарушения субъектом правонарушения.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с ч.2 ст. 29.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](consultantplus://offline/ref=B8EFEC64582ADE6EBE962B5594E7993A67E6A636598891735AD2C2DA4234F0F9C14D081295BE1693x0X1T) настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении за отсутствием в действиях Криволапова А.К. состава административного правонарушения, предусмотренного 15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь 15.33.2, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ликвидатора Общества с ограниченной ответственности «ПЕТИТ» Марковского Анатолия Константиновича - прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях, за отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**