**Дело № 05-0264/21/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 декабря 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Буглак Г.Н., «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Буглак Г.Н., являясь «данные изъяты» допустила осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Так, «данные изъяты» в результате проведеной внеплановой выездной проверки «данные изъяты» по адресам мест осуществления деятельности: «данные изъяты», должностными лицами Территориального органа Росздравнадзора по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю, Запорожской области и Херсонской области, при осуществлении медицинской деятельности лицензиатом «данные изъяты» выявлены нарушения пп. «г» п.6 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденного постановлением Правительства РФ от 1 июня 2021 г. № 852, выразившиеся:

- в нарушении п. 12 «Правил ведения и хранения специальных журналов, регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 г. № 2117, так как в предоставленном «данные изъяты» Журнале регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в котором изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ, начатом «данные изъяты», на стр. «данные изъяты» по приходу «морфин, р-р д/ин 10 мг/мл, 1 мл, амп.» в столбце «данные изъяты» «приход с остатком за месяц всего» имеется исправление (значение «данные изъяты» исправлено на «данные изъяты»), не заверенное подписью лица, ответственного за его ведение и хранение;

- в нарушении п.3 «Правил ведения и хранения специальных журналов, регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 г. № 2117, так как на стр. «данные изъяты» указанного Журнала, в расходе «морфин, 10 мг/мл, 1 мл, амп.» в столбце «данные изъяты» «номер и (или) дата документа, составленного при проведении инвентаризации, указывается расхождение между фактическим наличием и данными учета (книжным остатком) в случае его выявления» напротив последней в «данные изъяты» операции по расходу «данные изъяты», датированной «данные изъяты», отсутствуют сведения (после указанной даты следующая по расходу датирована уже «данные изъяты»);

- в нарушении п.3 «Правил ведения и хранения специальных журналов», так как на стр. «данные изъяты» указанного Журнала в приходе «морфин, р-р д/ин. 10 мг/мл, 1 мл, амп.» в столбце «данные изъяты» «приход за месяц всего» напротив операции по приходу «данные изъяты», датированной «данные изъяты», указано значение «данные изъяты», вместе с тем, «данные изъяты» ещё не закончился, и др. нарушения.

Буглак Г.Н. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Представила в суд свои пояснения, в которых просит суд в части выявленного контролирующим органом нарушения пп. «д» п. 11 Приказа Министерства здравоохранения РФ от 20 июня 2013 г. № 388н «Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи» применить срок исковой давности и прекратить производство об административном правонарушении в данной части. В части выявленных нарушений Правил ведения и хранения специальных журналов применить положения ч. 3 ст. 3.4 и ст. 4.1.1 КоАП РФ и административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение в связи с тем, что Буглак Г.Н. административное правонарушение совершено впервые, ранее к административной ответственности по ст. 19.20 КоАП РФ не привлекалась. Согласно п. 1.9. Устава «данные изъяты», учреждение является некоммерческой организацией - бюджетным учреждением здравоохранения и создается на неопределенный срок. «данные изъяты» Буглак Г.Н. в своих действиях не допускала причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также ею не причинен имущественный ущерб. Все выявленные в ходе проведенной проверки нарушения были устранены, доказательством этого являются документы, приложенные к данным пояснениям.

Учитывая, что ее неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив представленные доказательства, прихожу к следующему.

Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна) образует объективную сторону состава административного правонарушения предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ.

За данное правонарушение ответственности подлежат должностные лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лица.

Согласно примечанию к данной статье понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

В соответствии со ст. [12](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-04052011-n-99-fz-o/glava-2/statia-12/)  ч. 1 Федерального Закона от 04.05.2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон №99-ФЗ) медицинская деятельность подлежат лицензированию.

Согласно ч. 1 ст. [8](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-04052011-n-99-fz-o/glava-1/statia-8/) Закона №99-ФЗ лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Лицензионные требования при осуществлении медицинской деятельности утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2021 г. №852 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения на территории инновационного центра «Сколково»)» (далее – Положение о лицензировании медицинской деятельности).

Лицензионные требования, предъявляемые к лицензиату при осуществлении им медицинской деятельности установлены пунктами 5,6 Положения о лицензировании медицинской деятельности.

Согласно п. 7 Положения о лицензировании медицинской деятельности, осуществление медицинской деятельности с грубым нарушением лицензионных требований влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

При этом под грубым нарушением понимается невыполнение лицензиатом требований, предусмотренных пунктом 5 и подпунктами «а», «б» и «г» пункта 6 настоящего Положения, повлекшее за собой последствия, установленные частью 10 статьи 19.2 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», такие как, возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера; человеческие жертвы или причинение тяжкого вреда здоровью граждан, причинение средней тяжести вреда здоровью двух и более граждан, причинение вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера, нанесение ущерба правам, законным интересам граждан, обороне страны и безопасности государства.

В ходе рассмотрения данного дела судом установлено, что «данные изъяты» осуществляет свою медицинскую деятельность на основании лицензии на осуществление медицинской деятельности «данные изъяты», выданной Министерством здравоохранения Республики Крым и уведомления об осуществлении видов деятельности из числа указанных в части 1 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», осуществление которых на территориях Республики Крым и г. Севастополя допускается с 1 июня 2015 г. без получения лицензии, поданного в Территориальный орган Росздравнадзора по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю с присвоением «данные изъяты» в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 09.03.2015 № 207 «О применении на территории Республики Крым и г. Севастополя законодательства Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности и законодательства Российской Федерации о Защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

Медицинская деятельность согласно вышеуказанным разрешительным документам, осуществляется по адресам объектов:

«данные изъяты»

Кроме того, «данные изъяты» осуществляет деятельность по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений на основании лицензии «данные изъяты», выданной Министерство здравоохранения Республики Крым, по объекту, расположенному:

«данные изъяты» в период проведения внеплановой выездной проверки «данные изъяты» по адресам мест осуществления деятельности: «данные изъяты», должностными лицами Территориального органа Росздравнадзора по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю, Запорожской области и Херсонской области, выявлены нарушения лицензиатом «данные изъяты» при осуществлении им медицинской деятельности пп. «г» п.6 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденного постановлением Правительства РФ от 1 июня 2021 г. № 852, а именно:

- в нарушение п. 12 «Правил ведения и хранения специальных журналов, регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 г. № 2117 в предоставленном «данные изъяты» Журнале регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в котором изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ, начатом «данные изъяты», на стр. «данные изъяты» по приходу «морфин, р-р д/ин 10 мг/мл, 1 мл, амп.» в столбце «данные изъяты» «приход с остатком за месяц всего» имеется исправление (значение «данные изъяты» исправлено на «данные изъяты»), не заверенное подписью лица, ответственного за его ведение и хранение;

- в нарушение п.3 «Правил ведения и хранения специальных журналов, регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 г. № 2117 на стр. «данные изъяты» указанного Журнала, в расходе «морфин, 10 мг/мл, 1 мл, амп.» в столбце «данные изъяты» «номер и (или) дата документа, составленного при проведении инвентаризации, указывается расхождение между фактическим наличием и данными учета (книжным остатком) в случае его выявления» напротив последней в «данные изъяты» операции по расходу «данные изъяты», датированной «данные изъяты», отсутствует сведения (после указанной даты следующая по расходу датирована уже «данные изъяты»);

- в нарушение п.3 «Правил ведения и хранения специальных журналов на стр. «данные изъяты» указаннного Журнала в приходе «морфин, р-р д/ин. 10 мг/мл, 1 мл, амп.» в столбце «данные изъяты» «приход за месяц всего» напротив операции по приходу «данные изъяты», датированной «данные изъяты», указано значение «данные изъяты», вместе с тем, «данные изъяты» ещё не закончился, и др. нарушения

Выявленные нарушения зафиксированы в Акте выездной проверки «данные изъяты».

Вышеуказанные обстоятельства являются грубыми нарушениями лицензионных требований при осуществлении медицинской деятельности.

В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения Республики Крым «данные изъяты» является Буглак Г.Н., в обязанности которой входит осуществление руководства данного учреждения, то есть является лицом, выполняющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции данного учреждения.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является Буглак Г.Н. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Буглак Г.Н. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают.

При указанных обстоятельствах должностное лицо Буглак Г.Н. подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст. 19.20 КоАП РФ за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Вина Буглак Г.Н. в совершении инкриминируемого ей правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом «данные изъяты», приказом «данные изъяты», решением о проведении проверки «данные изъяты», уведомлением, актом проверки «данные изъяты», предписанием «данные изъяты», выписками из реестра лицензией по состоянию «данные изъяты», копией журнала регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и др. материалами дела.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Буглак Г.Н. совершении инкриминируемого ей административного правонарушения.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Буглак Г.Н.по ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

Права и законные интересы Буглак Г.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Буглак Г.Н. согласно ст. 4.2 КоАП РФ по делу является признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Буглак Г.Н. согласно ст. 4.3 КоАП РФ по делу не установлено.

Выявленное правонарушение является длящимся, датой выявления правонарушения является «данные изъяты» – день составления Акта выездной проверки «данные изъяты».

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Как следует из ст. 3.4 КоАП РФ предупреждением является мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения (иных сведений материалы настоящего дела не содержат) при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом характера совершенного правонарушения, наличие смягчающих обстоятельств дела и отсутствия, отягчающих наказание обстоятельств, принимая во внимание, что административное правонарушение совершено впервые, устранено на момент рассмотрения настоящего дела, сведений о неоднократном совершении аналогичного правонарушения материалы дела не содержат, само правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), материалы дела не содержат также сведений о причинении вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, а санкция ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ не предусматривает наказание в виде предупреждения, мировой судья считает возможным применить положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и заменить наказание в виде административного штрафа в размере 20000 рублей на предупреждение, полагая, что данное наказание предотвратит совершение новых правонарушений и в полной мере послужит целям назначения административного наказания.

Вместе с тем, относительно обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения производства по делу по выявленному должностными лицами при проверке нарушению Буглак Г.Н. пп. «д» п. 11 Приказа Министерства здравоохранения РФ от 20 июня 2013 г. № 388н «Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи», выразившемуся в том, что при наличии болевого синдрома, который относится к поводам для вызова скорой медицинской помощи в экстренной форме, болевой синдром пациенту «данные изъяты», в период «данные изъяты» не купирован, экстренная медицинская помощь не оказана в полном объёме, что также является нарушением пп. 1 п. 1 ст. 79 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», требования пп. «а» п.6 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») суд считает необходимым производсво по делу прекратить в связи с истечением давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.20 названного Кодекса, составляет девяносто дней.

В силу части 1.1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется со дня совершения административного правонарушения.

При длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью 1 указанной статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения (ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ).

Выявленное нарушение пп. д п. 11 Приказа Министерства здравоохранения РФ от 20 июня 2013 г. № 388н «Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи» согласно материалам дела имело место в период «данные изъяты», длящимся не является, тем самым, срок давности привлечения к административной ответственности истек «данные изъяты».

Согласно требованиям п. 6 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица Буглак Г.Н., привлекаемой к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в части допущенного нарушения пп. д п. 11 Приказа Министерства здравоохранения РФ от 20 июня 2013 г. № 388н «Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи» прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Буглак Г.Н. - «данные изъяты» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, заменить должностному лицу - Буглак Г.Н., назначенное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополь через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**