Дело №05-0282/21/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 ноября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С., рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении:

Наданян Вячеслава Леоновича, «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

Невыполнение Наданян В.Л. Предписания государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель – главного специалиста отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым № 6 от 07 июня 2018 г. об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, выразившегося в самовольном занятии земельного участка муниципальной собственности общей площадью 645 кв. м, примыкающего к земельному участку по ул. Каверина, д. 27 (кадастровый номер «данные изъяты») со стороны ул. «данные изъяты» в г. Симферополе, используемого Наданян В.Л. в качестве придомовой территории домовладения по ул. «данные изъяты», а также для размещения хозяйственных строений и сооружений, без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, в срок до – 21 августа 2018 года, что является административным правонарушением, ответственность за которое установлена ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Наданян В.Л. в судебное заседание, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Защитник Наданян В.Л. – Соболева Т.В. в судебном заседании вину в совершении данного правонарушения не признала, пояснила, что состав вменяемого Наданян В.Л. административного правонарушения отсутствует, так как приняты все возможные и необходимые меры для надлежащего исполнения предписания по устранению нарушения земельного законодательства.

При этом пояснила, что самовольно земельный участок общей площадью 645 кв. м, примыкающий к земельному участку по ул. «данные изъяты» лицо, привлекаемое к административной ответственности не занимало, данный участок был выделен Наданян В.Л. органами власти на законных основаниях. Сообщила суду о том, что14 февраля 1990 года решением исполнительного комитета Чистенского сельского Совета народных депутатов Симферопольского района было утверждено решение собрания уполномоченных колхоза «Советская Украина» о закреплении за гр. Наданян В.Л. земельного участка для строительства дома в размере 0,10 га.

23 июля 1990 года на собрании уполномоченных колхоза «Советская Украина» было принято решение, оформленное протоколом №2, о выделении Наданян В.Л. земельного участка площадью 0,10 га для строительства жилого дома в с.Фонтаны.

14 января 1991 года председателем Чистенского сельского совета был утвержден акт отвода земельного участка в границах.22 января 1991 года Исполнительным комитетом Симферопольского районного совета народных депутатов принято решение №576, согласно которого гражданину Наданян В.Л. разрешено строительство жилого дома и хозяйственных построек.

19 ноября 1997 года решением исполкома Чистенского сельского совета «О передаче бесплатно в собственность гражданам Украины земельных участков для строительства и обслуживания жилого дома, хозяйственных построек, для ведения личного подсобного хозяйства, для ведения садоводства, расположенных на территории сельского Совета» №78, Наданян Вячеславу Левоновичу бесплатно в частную собственность для строительства и обслуживания жилого дома и хозяйственных построек был передан земельный участок 0,10га в «данные изъяты».

Поскольку в решении исполкома Чистенского сельского совета №78 от 19 ноября 1997 года была допущена описка, он вынужден был обратиться в Центральный районный суд г. Симферополя с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение. 16 января 2017 года, рассмотрев гражданское дело №2-253/2017, Центральный гайонный суд г. Симферополя принял решение об установлении факта принадлежности Наданян Вячеславу Леоновичу решения Исполнительного комитета Чистенского сельского совета № 78 от 19 ноября 1997 года.

Таким образом, по утверждению защитника, на 1997 год земельный участок приблизительной площадью 0,18га, находившийся у Наданян В.Л. в пользовании, состоял из двух земельных участков №14 и №14-а, расположенных в селе Фонтаны по улице Пригородной.

Указанный факт, подтверждается справкой Чистеньского сельского совета Симферопольского района №96 от 12.04.2018 года. В справке указано, что согласно записи в земельно-кадастровой книге 1990-2002 годов (стр. 23 запись 97) за Наданян Вячеславом Левоновичем числится земельный участок площадью 0,10 га расположенный по адресу: «данные изъяты» на основании решения исполнительного комитета Чистенского сельского совета от 14.02.1990 года; согласно записи в земельно-кадастровой книге №4 за Наданян г Чеславом Левоновичем числится земельный участок площадью 0,10 га расположенный адресу: Республика Крым Симферопольский район «данные изъяты» на основании решения исполнительного комитета Чистенского сельского совета №61 от 19.11.1997 года.

Решением Исполнительного комитета Центрального районного совета города Симферополя Автономной Республики Крым №196 от 28.07.1998 года в соответствии с Постановлением Правительства Автономной Республики Крым от 23.04.1996 года №136 «О проведении в 1999 году Всеукраинской переписи населения» и выполнением подготовительных работ по упорядочению нумерации домовладений было решено заменить название улицы с «данные изъяты» на «данные изъяты» с присвоением нумерации. Таким образом, дом по адресу ул. «данные изъяты» стал домом на улице «данные изъяты».

Тот факт, что земельный участок приблизительной площадью 0,18га был формирован до 2000 года подтверждается планом земельного участка №«данные изъяты» по улице «данные изъяты». Согласно плана земельного участка №«данные изъяты», утвержденного главным архитектором г. Симферополя в феврале 2000 года смежный земельный участок № «данные изъяты» адрес «данные изъяты») имеет площадь 0,18 га.

Указанный довод, по словам защитника Надонян В.Л., также подтверждается кадастровым планом земельного участка, согласно которого площадь земельного участка №27 по улице Каверина в г. Симферополе составляет 1797.

Помимо того, по утверждению защитника, неоднократно Наданян В.Л. обращался в различные государственные органы и организации с письмами с целью устранения нарушений и оформления права собственности на земельный участок. Однако, действенных результатов данные обращения не дали.

Выслушав защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела и представленные доказательства, оценив их в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности Наданян В.Л. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, выразившегося в невыполнении в установленный срок предписаний федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор об устранении нарушений земельного законодательства.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обязательному выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а так же причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Так, в соответствии со ст.25 Земельного кодекса РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV данного кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости».

Согласно ст. 70 Земельного кодекса РФ государственный кадастровый учет земельных участков осуществляется в порядке, установленном Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301436/" \l "dst0) «О государственной регистрации недвижимости».

[Самовольное](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142090/" \l "dst100007) занятие земельного участка или части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст.7.1 КоАП РФ.

Согласно статье 71 Земельного кодекса РФ под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

На основании части 3 статьи 71 Земельного кодекса РФ предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающий правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно.

Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора. Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.  
 Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как видно из материалов дела, Наданян В.Л. [самовольно](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142090/" \l "dst100007) занял земельный участок муниципальной собственности общей площадью 654 кв. м, примыкающий земельному участку по ул. «данные изъяты» (кадастровый номер «данные изъяты») со стороны ул. «данные изъяты» в г. Симферополе, без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, и продолжает его использовать, не имея предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок.

В связи с чем, Постановлением заместителя главного государственного инспектора по использованию и охране земель – заведующим отделом государственного земельного надзора управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 26.12.2016 года по делу № 334, вступившим в законную силу, Наданян В.Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.1 КоАП РФ, выразившегося в самовольном занятии земельного участка муниципальной собственности общей площадью 645 кв. м, примыкающего к земельному участку по ул. «данные изъяты» (кадастровый номер «данные изъяты») со стороны ул. «данные изъяты» в г. Симферополе, используемого Наданян В.Л. в качестве придомой территории домовладения по ул. «данные изъяты», а также для размещения хозяйственных строений и сооружений, без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, ответственность с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 5000 рублей. Штраф по данному постановлению уплачен в полном объеме.

Данное Постановление от 26.12.2016 года по делу № 334 Наданян В.Л. не обжаловал, и в настоящее время считается законным и действующим, подтверждающим факт совершения данным лицом административного правонарушения.

По нарушениям, выявленным в ходе проведенной проверки соблюдения земельного законодательства Управлением государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым (далее по тексту - Госземнадзор) Наданян В.Л. было выдано предписание № 1 к акту проверки № 491 от 21.11.2016 года об устранении выявленного нарушения земельного законодательства сроком до 21.02.2017 года, которое не было исполнено.

В связи с чем, 31.05.2017 года Постановлением Центрального районного суда г. Симферополя по делу № 5-325/2017 Наданян В.Л. привлечен к ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, Наданян В.Л. обжаловал его в Верховном Суде Республики Крым. Решением Верховного Суда Республики Крым от 03.08.2017 года по делу № 12-910/2017 Постановление Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 31.05.2017 года по делу № 5-325/2017 оставлено без изменения, жалоба Наданян В.Л. – без удовлетворения.

Из материалов дела следует, что 07.06.2018 г. на основании Распоряжения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 13.042018 г. № 494-01/9, направленного в адрес лица почтой, полученного Наданян В.Л. 26.04.2018 г., государственным органом проведена проверка в отношении данного лица соблюдения им земельного законодательства. В ходе проверки выявлены нарушения, о чем составлен должностным лицом контролирующего органа Акт № 514 от 07.06.2018 г., врученный представителю Наданян В.Л. по доверенности.

07 июня 2018 года государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель – главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым Наданян В.Л. было выдано новое предписание № 6 к акту проверки № 514 от 07.06.2018 года об устранении нарушения земельного законодательства путем оформления права пользования (собственности) земельным участком площадью 645 кв.м., или путем освобождения указанного земельного участка со сроком исполнения - до 21.08.2018 года включительно. Вручено данное предписание должностного лица 07.06.2018 г. представителю Наданян В.Л. по доверенности.

Срок предписания № 6 к акту проверки № 514 от 07.06.2018 г. об устранении нарушения земельного законодательства истек 20.08.2018 года.

18.09.2018 г. на основании Распоряжения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 27.07.2018 г. № 886-01/9, врученного представителю Наданян В.Л. по доверенности 08.08.2018 г., 18.09.2018 г. в отношении данного лица проведена проверка исполнения предписание № 6 к акту проверки № 514 от 07.06.2018 года.

В ходе проверки выявлено неисполнение предписания органа государственного надзора, о чем должностным лицом составлен Акт №886 от 18.09.2018 г.

Информация об исполнении предписания, с приложением документов, подтверждающих устранение земельного правонарушения или ходатайство о продлении срока исполнения предписания, с указанием причин и принятых мер по устранению земельного правонарушения, подтвержденных соответствующими документами и другими материалами в установленный срок до 21.08.2018 года, в контролирующий орган не предоставлена. Документы, свидетельствующие о наличии зарегистрированных в порядке, установленном Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301436/" \l "dst0) «О государственной регистрации недвижимости» на использование земельного участка муниципальной собственности площадью 645 кв. м отсутствуют.

В ходе проверки установлено, что Наданян В.Л. продолжает использовать земельный участок муниципальной собственности общей площадью 654 кв. м, примыкающий земельному участку по ул. «данные изъяты» (кадастровый номер «данные изъяты») со стороны ул. «данные изъяты» в г. Симферополе, без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса РФ.

Таким образом, документы, подтверждающие, что в период с 07.06.2018 года и до настоящего времени Наданян В.Л. предприняты исчерпывающие меры для устранения нарушений закона при использовании земельного участка, не предоставлены.

Доказательства объективной невозможности устранить нарушение требований земельного законодательства Наданян В.Л. не предоставлены.

Таким образом, Наданян В.Л. не предприняты все возможные необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения физического лица к административной ответственности.

Днем совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ является 21.08.2018 г.

По факту выявленного правонарушения, 18 сентября 2018 года должностным лицом Госземнадзора вотношении Наданян В.Л. был составлен Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Наданян В.Л. административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 18.09.2018 г., Актом проверки Госземнадзора№ 866 от 18.09.2018 г., которым установлено, что предписание № 6 от 07.06.2018 г. не выполнено; Распоряжением Госземнадзора о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица № 886-01/9 от 27.07.2018 г.,Актом проверки органом государственного надзора №514 от 07.06.2018 г.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Как видно из представленных документов, протокол об административном правонарушении от 18.09.2018 г. был составлен уполномоченным на то должностным лицом, в отсутствии лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, надлежащим образом извещенного 08.08.2018 года о времени и месте составления протокола путем направления почтовой корреспонденции в адрес регистрации Наданян В.Л., что не противоречит ст.28.2 КоАП РФ.

Копия данного протокола, акта проверки составленных в его отсутствие были направлены Наданян В.Л. путем почтовой связи 18.09.2018 г., о чем свидетельствует реестр почтовых отправлений и квитанция отправки почтовой корреспонденции ФГУП «Почта Крыма», что также не противоречит ст.28.2 КоАП РФ.

Законность и обоснованность предписания должностного лица Госземнадзора не оспаривалась Наданян В.Л. Обжалование предписания должностного лица является правом, а не обязанностью, следовательно, в данном случае физическое лицо признало законность и обоснованность указанного документа, и согласилось со сроками его исполнения.

Учитывая, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении предписание №6 от 07.06.2018 года, направленное Наданян В.Л. 01.08.2018 г. не признано незаконным и не отменено, по данному факту правильно составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 25 статьи 19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок данного предписания.

Доводы о том, что Наданян В.Л. использует данный спорный земельный участок на законных основаниях - не нашел своего подтверждения в судебном заседании.

Согласно представленной в судебное заседание Выписки из единого государственного реестра недвижимости земельного участка, расположенного по адресу: Республика Крым Симферопольский район, с. ул. «данные изъяты», на кадастровый учет поставлен земельный участок площадью 1000 кв.м. с кадастровым номером «данные изъяты».

Документы, подтверждающие получение Наданян В.Л. земельного участка в собственность общей площадью 645 кв. м, примыкающего к земельному участку по ул. «данные изъяты» (кадастровый номер «данные изъяты») со стороны «данные изъяты» в г. Симферополе суду не представлены, в материалах дела не содержатся. Письменные обращения Наданян В.Л. в различные организации также не доказывают наличие его прав на земельный участок.

Доводы письменных возражений не опровергают наличие вины Наданян В.Л. в совершении вменяемого ему правонарушения.

Настоящая проверка была проведена уполномоченным должностным лицом в рамках его компетенции на основании соответствующего распоряжения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым.

Документы, подтверждающие, что в период с 07.06.2018 года и до настоящего времени Надонян В.Л. предприняты исчерпывающие меры для устранения нарушений закона при использовании земельного участка, не предоставлены.

Доказательства объективной невозможности устранить нарушение требований земельного законодательства Наданяном В.Л. не предоставлены.

Таким образом, Наданяном В.Л. не предприняты все возможные необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения физического лица к административной ответственности.

При назначении наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Наданян В.Л. административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям против порядка управления, имущественное положение данного лица, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих его административную ответственность, считает необходимым для достижения целей административного наказания для Наданян В.Л. установить административное наказание ввиде минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкциейч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Наданян Вячеслава Леоновича, «данные изъяты», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: р/с - 40101810335100010001; получатель платежа: ИНН - 9102012065; КПП - 910201001; УФК по Республике Крым (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым), банк получателя - Отделение Республика Крым, г.Симферополь; ОКТМО - 35701000; БИК - 043510001; КБК - 32111607000016000140, УИН-0.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 23.11.2018 года.

Мировой судья И.С. Василькова