Дело № 05-0289/21/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – Василькова И.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Самусевича В.А.,

потерпевшей – «Данные изъяты»

рассмотрев в помещении мировых судей по адресу: «Данные изъяты», дело об административном правонарушении в отношении:

Самусевича Владимира Антоновича, «Данные изъяты» года рождения, уроженца г. Симферополя, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: «Данные изъяты», официально трудоустроенного оператором «Данные изъяты», официально состоящего в браке, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, военнообязанного, инвалидности не имеющего, ранее к административной ответственности не привлекавшегося,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Самусевич В.А. 24 июля 2020 года в 16 час. 30 минут, управляя транспортным средством – автомобилем «Данные изъяты», государственный регистрационный знак «Данные изъяты», по адресу: «Данные изъяты», при движении задним ходом допустил столкновение с припаркованным автомобилем ««Данные изъяты» государственный регистрационный знак «Данные изъяты», ранее находившимся под управлением Л.Т.А., после чего, в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Самусевич В.А. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные при возбуждении производства по делу об административном правонарушении не оспаривал.

Потерпевшая Л.Т.А. в судебном заседании пояснила, что 24 июля 2020 года припарковала свой автомобиль возле дома «Данные изъяты», в 16 часа 30 минут произошло дорожно – транспортное происшествие с участием водителя «Данные изъяты»», который после произошедшего покинул место ДТП.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с п.4 ст. 22 и п.4 ст. 24 Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством РФ.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать «Скорую медицинскую помощь», а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, оставившего в нарушение требований п. 2.5 ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

По смыслу изложенных норм следует, что к числу имеющих правовое значение обстоятельств по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, относится наличие непосредственно дорожно-транспортного происшествия, а также вины одного из его участников в оставлении места происшествия.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в пункте 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что Самусевич В.А. 24 июля 2020 года в 16 час. 30 минут, управляя транспортным средством – автомобилем «Данные изъяты», государственный регистрационный знак «Данные изъяты», по адресу: «Данные изъяты», при движении задним ходом допустил столкновение с припаркованным автомобилем «Данные изъяты», государственный регистрационный знак «Данные изъяты», ранее находившимся под управлением Л.Т.А., после чего, в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Вина Самусевича В.А. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 091700 от 25.07.2020, копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении 82 ОО №027630 от 25.07.2020, копией приложения к определению об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении 82 ОО № 027630 от 25.07.2020, копией схемы места совершения административного правонарушения от 24.07.2020, фотоматериалами, письменными объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении от 24.07.2020, письменными пояснениями потерпевшей от 24.07.2020, полученными в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пояснениями, данными Самусевичем В.А. и потерпевшей в судебном заседании, которые полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Самусевича В.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Самусевич В.А. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении сведений об управлении транспортным средством, оставлении места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является, не выразил, такой возможности лишен не был.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Самусевича В.А.квалифицирую по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены с соблюдением требований закона, противоречий не содержат. Права и законные интересы Самусевича В.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности, а также данные о личности Самусевича В.А.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Самусевича В.А. является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, совершение административного правонарушения впервые, нахождение на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, его имущественное положение, обстоятельства дела, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, пояснения, данные Самусевичем В.А. при рассмотрении дела, последнего следует подвергнуть административному наказанию в виде ареста, в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия.

Оснований для применения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, не имеется.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Самусевича Владимира Антоновича, «Данные изъяты» года рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Самусевича В.А.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**