**Дело 05-0297/21/2022**

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 ноября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Воловика Глеба Владимировича, «Данные изъяты», - директора Общества с ограниченной

ответственностью «Данные изъяты»),

по ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

16.12.2021 г. директор ООО «Данные изъяты» Воловик Г.В. по адресу: «Данные изъяты», допустил административное правонарушение, выразившееся в непредставлении в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок, сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, за ноябрь 2021 года, в результате чего был нарушен пункт 2.2 статьи 11 Закона 27-ФЗ, а именно, страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Временем совершения правонарушения является 16.12.2021 г.

Местом совершения правонарушения является: «Данные изъяты».

Бондаренко И.В. в судебное заседание, будучи надлежащим образом извещённым о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился.

На основании ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Вина директора ООО «Данные изъяты» Воловика Г.В. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 784 от 27.09.2022г.; уведомлением о составлении протокола № 369 от 08.07.2022 г., актом № 091S18220000360 от 27.01.2022г.; решением № 091S19220001434 от 10.03.2022г., Выпиской из ЕГРЮЛ, фактически представленными сведениями по форме СЗВ-М в электронном виде 18.01.2022.

 Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что директор ООО «Данные изъяты» Воловик Г.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - непредставление в установленный [законодательством](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_357866/afe9c8bc93b61441d8add299564d0e4d4d3c794f/#dst100079) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_376113/e7e1bb27df7bb0895fe45b3c697d67a88f7346bf/#dst9110) настоящей статьи.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям в области финансов, налогов и сборов, страхования, личность данного лица, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств отягчающих либо смягчающих его административную ответственность.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, мировой судья считает необходимым и достаточным назначить административное наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч.2 ст.3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «Данные изъяты» является микропредприятием.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также отсутствие сведений о привлечении директора ООО «Данные изъяты» Воловика Г.В. к административной ответственности за нарушения законодательства об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования ранее, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить Воловика Г.В. административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**п о с т а н о в и л:**

 Воловика Глеба Владимировича директора Общества с ограниченной ответственностью «Данные изъяты» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

 В соответствии со ст.4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

 Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь, либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**