**Дело №05-0328/21/2020**

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 ноября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Кинаш Александра Ярославовича, ДАТА года рождения, уроженца Данные изъяты, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, ранее привлекавшегося к административной ответственности, состоящего в браке, не имеющего на иждивении лиц, военнообязанного,

по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Кинаш А.Я. 02.08.2020 года в 13 час. 11 мин. управляя транспортным средством марки «Данные изъяты» с государственным номером № рег., на автодороге Симферополь – Бахчисарай - Севастополь, 20 км + 700 м осуществил обгон впереди движущегося транспортного средства выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожной горизонтальной разметки 1.1 ПДД РФ, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации, осуществив указанное нарушение повторно в течение года, о чем составлен Протокол об административном правонарушении 61 АГ № 750705 от 02.08.2020 года по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Кинаш А.Я. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал частично, считает, что протокол об административном правонарушении по ч. 5 ст.12.15 КоАП сотрудником полиции составлен не законно и не обосновано, поскольку 14.11.2019, 10.12.2019 года на его имя были вынесены ГИБДД постановления, каждым из которых он признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном ч. 4 ст.12.15 КоАПРФ, с которыми он не согласен, считает их незаконными и необоснованными, так как на момент совершения вышеуказанных правонарушений его автомобиль был в пользовании у Л.Ю.А. На постановления от 14.11.2019, 10.12.2019 года им были поданы соответствующие жалобы в Центральный районный суд г. Симферополя.

Выслушав пояснения Кинаш А.Я., изучив и исследовав материалы дела, оценив доказательства в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Кинаш А.Я. состава правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Исходя из положений части 1 статьи [1.6](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.6/) КоАП Российской Федерации обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.
 В соответствии с ч.1 ст. [2.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или Законом субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи [26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 2 данной статьи, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с [пунктом 1.3](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/200013) Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункта 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно [пункту](http://arbitr.garant.ru/services/arbitr/link/12150217) 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25июня 2019 года N 20«О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях - на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

Так, Кинаш А.Я. 02.08.2020 года в 13 час. 11 мин. управляя транспортным средством марки «Данные изъяты» с государственным номером № рег., на автодороге Симферополь – Бахчисарай - Севастополь, 20 км + 700 м осуществил обгон в зоне действия дорожной разметки 1.1, произвел выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации, осуществив указанное нарушение повторно.

Постановлением по делу об административном правонарушении №18810182191210049254 от 10.12.2019 года, вынесенным заместителем начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым, Кинаш А.Я. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 5000 руб., вступившим в законную силу 31.12.2019 года.

На данное постановление о привлечении к административной ответственности Кинаш А.Я подана в Центральный районный суд г. Симферополь жалоба с ходатайством о восстановлении пропущенного срока.

09.11.2020 г. Определением Центрального районного суда г. Симферополь Республики Крым в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на обжалование постановления заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД России по Республике Крым № 18810182191210049254 от 10 декабря 2019 года о признании Кинаш Александра Ярославовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 5000 рублей отказано.

Таким образом, постановление заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД России по Республике Крым № 18810182191210049254 от 10 декабря 2019 года о признании Кинаш Александра Ярославовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ действующее, на момент совершения административного правонарушения – 02.08.2020 г. Кинаш А.Я. считается подвергнутым административному наказанию по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии  с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst2255) настоящей статьи.

Из ст. 4.6 КоАП РФ следует, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

При таких обстоятельствах в действиях Кинаш А.Я. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное совершение административного нарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Кинаш А.Я. правильно квалифицированы инспектором ДПС ОДПС ГИБДД МВД России по Бахчисарайскому району по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, который совершен повторно.

Вина Кинаш А.Я. в совершении правонарушения доказана полностью и подтверждается:

- Протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 750705 от 02.08.2020 года, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, права лицу разъяснены;

- Постановлением по делу об административном правонарушении №18810182191210049254 от 10.12.2019 года о признании Кинаш А.Я. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 5000 руб.;

- Схемой места совершения административного правонарушения;

- Видеозаписью с места совершения правонарушения, которой подтверждается факт правонарушения Кинаш А.Я.;

-показаниями Кинаш А.Я.

Отрицание вины лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и иные доводы возражений, - суд расценивает, как избранный им способ защиты с целью избежать административной ответственности за содеянное.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Кинаш А.Я. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст. 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Кинаш А.Я. следует подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Кинаш Александра Ярославовича, ДАТА года, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**