Дело № 05-0342/21/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 октября 2020 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Захаревского Василия Викторовича, «Данные изъяты» года рождения, уроженца «Данные изъяты», проживающего по адресу: «Данные изъяты» – директора «Данные изъяты»,

по ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Захаревский В.В., являясь директором «Данные изъяты» повторно по состоянию на 16.07.2020 г. в нарушение ст. 17 Федерального закона от 08.08.2011 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», не представил достоверные сведения о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Захаревский В.В. в судебное заседание не явился, о дате и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, направил в суд свои возражения, в которых указал, что вину в совершении данного правонарушения не признает, в связи со следующим. Так, так, указывает, что 20 июня 2019 года Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым получено заявление о недостоверности сведений об адресе юридического лица «Данные изъяты». Данное заявление было предоставлено владельцем офисного центра, расположенного по адресу: «Данные изъяты». Постановлением начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым от 03.10.2019 года директор «Данные изъяты» Захаревский В.В. привлекался к административной ответственности по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за указанное нарушение. Согласно вышеуказанному постановлению в адрес лица, привлекаемого к административной ответственности 04.07.2019 года направлено уведомление №132 о необходимости предоставления достоверных сведений. Однако, на момент составления 27 августа 2020 года протокола об административном правонарушении данные нарушения не устранены. В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что невыполнение предусмотренной правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. Административные правонарушения, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, длящимися не являются. Таким образом, как считает Захаревский В.В. в данном случае, административное правонарушение считается оконченным с момента наступления предусмотренного законом срока. Постановлением начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым от 03.10.2019 года директор «Данные изъяты» Захаревский В.В. привлекался к административной ответственности по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление в установленный Федеральным законом от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ срок сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В связи с тем, что указанные административные правонарушения не являются длящимися, поэтому вмененное по настоящему делу Захаревскому В.В. последующее деяние, как считает данное лицо, не образует состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. названного Кодекса отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении. В связи с чем согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, просит суд прекратить производство по делу.

Изучив материалы дела, возражения Захаревского В.В. суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании «Данные изъяты» зарегистрировано в Межрайонной ИФНС №9 по Республике Крым 09.09.2018 г. с присвоением ОГРН 1159102093996, ИНН 9102184427 по адресу: 295024 Республика Крым, г. Симферополь, пер. Заводской, д. 33, оф. 191.

В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации и указывается в его учредительных документах.

Положением о Федеральной налоговой службе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 закреплено, что служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Федерального Закона, от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа.

Подпунктом «в» п. 1 ст. 5 Закона № 129-ФЗ предусмотрено, что в ЕГРЮЛ содержатся сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Закона № 129-ФЗ, содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацем вторым данного пункта.

Сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, должно являться гарантией достоверности.

За непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (п. 1 ст. 25 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

В соответствии с ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Повторное непредставление или представление недостоверных сведений о юридическим лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Как установлено в судебном заседании, 03.10.2019 Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым в отношении Захаревского В.В. вынесено постановление по делу об административном правонарушении №464 по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ за непредставление достоверных сведений в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Постановление по делу об административном правонарушении №464 от 03.10.2019 г. вступило в законную силу 12.11.2019 г. Захаревскому В.В. назначено наказание в виде административного штрафа в размере пять тысяч рублей.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений содержащихся в ЕГРЮЛ, 16.07.2020 г. УФНС России по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица по адресу: 295024, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Заводской, д. 33, оф. 191. По результатам осмотра адреса составлен акт обследования адреса места нахождения юридического лица от 16.07.2020 г. с фотоматериалами. В результате обследования установлено, что по данному адресу находится нежилое здание с офисными помещениями. Собственником офисных помещений является ИП Передеренко Игорь Александрович на основании договора купли-продажи. Руководитель, должностные лица или сотрудники «Данные изъяты» по заявленному адресу не находятся. Вывески или информационные указатели с наименованием «Данные изъяты» отсутствуют.

Согласно письма собственника помещения Передеренко И.А. от 19.06.2019 г., «Данные изъяты» по адресу: «Данные изъяты» не находится, экономическую деятельность не осуществляет, не оплачивает аренду более 12 месяцев.

Таким образом, по состоянию на 16.07.2020 директор «Данные изъяты» Захаревский В.В. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения Общества не исполнил. Комплект документов, предусмотренных статьей 17 Федерального закона от 08.08.2011 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставил. При этом за непредставление в регистрирующий орган достоверных сведений об адресе «Данные изъяты», Захаревский В.В., как руководитель организации, подвергнут административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 КоАП РФ.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для составления 27.08.2020 г. налоговым органом в отношении Захаревского В.В. протокола об административном правонарушении по части 5 статьи 14.25 КоАП РФ.

Факт нарушения и вина привлекаемого к административной ответственности лица в его совершении подтверждаются исследованными судом материалами дела об административном правонарушении:

- Протоколом об административном правонарушении от 27.08.2020 г. № 62/5 по ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности;

- Актом обследования места нахождения юридического лица от 16.07.2020г.;

- Письмом собственника помещения от 19.06.2019 г.;

- Постановлением по делу об административном правонарушении от 03.10.2019 г. № 464;

- выпиской из ЕГРЮЛ.

Деяние Захаревского В.В. квалифицируются судом по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, как повторенное не представление достоверных сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Санкция ч. 5 ст. 14.25 КоАП предусматривает в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Доводы возражений Захаревского В.В. суд считает необоснованными Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения в сфере государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ составляет 1 год. В отношении Захаревского В.В. вынесено постановление по делу об административном правонарушении №464 от 03.10.2019 г. по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ за непредставление достоверных сведений в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, вступившее в законную силу 12.11.2019 г.

При решении вопроса о квалификации действий лица по ч. 5 [ст.](consultantplus://offline/ref=BA7BBBAA1C321FAE334CE4AEBFF42FCE3CFB5C9D77977AB16F1BAC228BD609F2EFED9EAAE2E9E55594A9866D8A5C1C42A8A3FAD762E5X6f8K) 14.25 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое приведено в [п. 2 ч. 1 ст. 4.3](consultantplus://offline/ref=BA7BBBAA1C321FAE334CE4AEBFF42FCE3CFB5C9D77977AB16F1BAC228BD609F2EFED9EA9E2EFE15594A9866D8A5C1C42A8A3FAD762E5X6f8K) КоАП РФ.

Согласно указанной норме повторным совершением административного правонарушения признается совершение однородного административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [ст. 4.6](consultantplus://offline/ref=BA7BBBAA1C321FAE334CE4AEBFF42FCE3CFB5C9D77977AB16F1BAC228BD609F2EFED9EA9E2EFE35594A9866D8A5C1C42A8A3FAD762E5X6f8K) КоАП РФ.

В силу [ст. 4.6](consultantplus://offline/ref=BA7BBBAA1C321FAE334CE4AEBFF42FCE3CFB5C9D77977AB16F1BAC228BD609F2EFED9EA9E2EFE35594A9866D8A5C1C42A8A3FAD762E5X6f8K) КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

В этой связи на момент выявления – 16.07.2020 г. налоговым органом правонарушения, выразившегося в не представлении Захаревским В.В., как должностным лицом достоверных сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данное лицо уже было подвергнуто административному наказанию по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ. Таким образом, действия Захаревского В.В. налоговым органом обоснованно квалифицированны по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Однако, при решении вопроса о дисквалификации Захаревского В.В. за совершенное им деяние, суд учитывает следующее.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

# Как следует из п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](https://base.garant.ru/12125267/7a69fb6632f5876efd3160114758a106/#block_29) КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Принцип соразмерности назначенного наказания, выражающий требования справедливости предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Оценив характер и степень общественной опасности правонарушения, допущенного Захаревским В.В. суд приходит к выводу о том, что оно не создало существенной угрозы, а также не повлекло существенного ущерба  государственным органам и охраняемым законом общественным отношениям, учитывая роль Захаревского В.В.. в совершении правонарушения, отсутствия данных о причиненном вреде и наступивших последствиях, суд считает возможным признать содеянное им малозначительным, освободив от административной ответственности, ограничившись в отношении него устным замечанием.

Руководствуясь ст.ст. 4.1-4.1.1, 29.9, 29.1 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Захаревского В.В. прекратить за малозначительностью административного правонарушения и ограничиться в отношении него устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**