Дело №05-0351/21/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 октября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Аметова Эрнеста Исметовича, «Данные изъяты», с высшим образованием, официально трудоустроенного менеждером в «Данные изъяты», состоящего в браке, не имеющего иждивенцев,

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Невыполнение Аметовым Э.И., будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Постановлением мирового судьи судебного участка № 21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым от 01 июля 2021 года № «Данные изъяты», вступившим в законную силу 16 июля 2021 года, повторно, в течение года, 29 июля 2021 г. по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Дюльбер, д. 24 Предписания государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель № 2/2 к акту проверки от 29.04.2021 № 433 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, выразившегося в использовании земельного участка, расположенного по адресу: «Данные изъяты» с кадастровым номером «Данные изъяты», площадью 2000 кв.м. не в соответствии с установленным видом разрешенного использования «индивидуальное жилищное строительство», что является нарушением требований ст.ст. 7, 42 Земельного кодекса Российской Федерации.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Аметов Э.И. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что действительно использует в коммерческих целях данный земельный участок, однако, им неоднократно были направлены письма в различные государственные и местные органы власти об изменении целевого назначения земельного участка, тем самым, им предприняты все меры для исполнения данного предписания государственного органа. И в настоящее время Постановлением Администрации Симферопольского района Республики Крым от 14.10.2021 г. Аметову Э.И предоставлено разрешение на условно разрешенные виды использования «магазины», «общественное питание», «бытовое обслуживание» земельному участку с кадастровым номером «Данные изъяты», при этом представил суду копию данного постановления.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, оценив их в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности Аметова Э.И. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ, выразившегося повторном в течение года невыполнении в установленный срок предписаний федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор об устранении нарушений земельного законодательства.

Так, в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении обязательному выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а так же причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 70 Земельного кодекса РФ государственный кадастровый учет земельных участков осуществляется в порядке, установленном Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301436/#dst0) «О государственной регистрации недвижимости».

Согласно ст. 7 Земельного кодекса РФ земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на следующие категории:

1) земли [сельскохозяйственного назначения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/3aaecaef129040f9a9e5ed1043eb79e782e6e4fc/#dst100619);

2) земли [населенных пунктов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/45d0cc69700d8ee1f78688bba249153491cb80e5/#dst57);

3) [земли](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/533ee5fc98aee7416dbf5b5c15265ff54e020592/#dst100705) промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;

4) земли особо охраняемых [территорий и объектов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/b4d0a70b3ac252c3b67fc97a4837478526d9a590/#dst100800);

5) земли [лесного фонда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/d859f042781256910abef1f45a82a69417dbdd2f/#dst1749);

6) земли [водного фонда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/9c9a8a6efd385aaf95637582bcc1b9b7be312d95/#dst18);

7) земли [запаса](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/cc2c7659487c59b5f0b967ac1c9b775d6b359051/#dst100876).

Земли, указанные в [пункте 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330851/368cb949273de5fecbcf2586fbf84ef05bd1a781/#dst100054) настоящей статьи, используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными [законами](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330152/1b4d60e3b4730a162885611b6729d1b50355ac20/#dst100463) и требованиями специальных федеральных законов.

Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с [классификатором](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_321389/#dst100011), утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений.

Согласно ст. 42 Земельного кодекса РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; выполнять иные требования, предусмотренные настоящим Кодексом, федеральными законами.

Согласно статье 71 Земельного кодекса РФ под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организациипроведенияпроверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

На основании части 3 статьи 71 Земельного кодекса РФ предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающий правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно.

Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора. Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.
 Как установлено в судебном заседании и следует из материалов настоящего дела, Аметов Э.И. использует в коммерческих целях земельный участок, расположенный по адресу: «Данные изъяты» с кадастровым номером «Данные изъяты», площадью 2000 кв.м. путем размещения объекта строительства, используемого для продажи строительных материалов, а также расположены вне объекта строительства строительные материалы металлопрокат, обработанный лес, и др., что не соответствует установленному виду разрешенного использования земельного участка – «индивидуальное жилищное строительство», и является нарушением требований статей 7,40, 42 Земельного кодекса РФ.

По нарушениям, выявленным в ходе проведенной проверки соблюдения земельного законодательства Управлением государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым (далее по тексту - Госземнадзор) Аметову Э.И. было выдано предписание № 2/2 к акту проверки № 433 от 29.04.2021 г. об устранении выявленного нарушения земельного законодательства сроком до 28.07.2021 года включительно, направленное почтой по адресу регистрации Аметова Э.И. и получено Аметовым Э.И. 08.05.2021 г.

В соответствии с Решением заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 16.09.2021 года № 1586-01/4 во исполнение государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, проверки исполнения предписания об устранении нарушения срок исполнения которого истек 28.07.2021 года, проведена выездная проверка соблюдения земельного законодательства в отношении Аметова Э.И. на предмет исполнения земельного законодательства данным лицом при использовании земельного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, «Данные изъяты» с кадастровым номером «Данные изъяты».

В результате проверки установлено и зафиксировано в акте проверки № 722 от 04.10.2021 года, что предписание должностного лица не выполнено.

Аметов Э.И. продолжает использовать в коммерческих целях земельный участок, расположенный: «Данные изъяты» с кадастровым номером 90:12:040901:542, площадью 2000 кв.м. путем размещения объекта строительства, используемого для продажи строительных материалов, а также расположены вне объекта строительства строительные материалы металлопрокат, обработанный лес, что не соответствует установленному виду разрешенного использования земельного участка – «индивидуальное жилищное строительство», и является нарушением требований статей 7, 42 Земельного кодекса РФ.

Информация об исполнении предписания, с приложением документов, подтверждающих устранение земельного правонарушения в установленный срок до 28.07.2021 года, в контролирующий орган не предоставлена.

Вместе с тем, частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Согласно ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 25 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии с п.2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения - это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 данного кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

 Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Так, Постановлением мирового судьи судебного участка № 21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым от 01 июля 2021 года № «Данные изъяты», вступившим в законную силу 16 июля 2018 года, Аметов Э.И. привлечен к административной ответственности по ч.25 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

Таким образом, Аметов Э.И. Р.Н. на момент совершения административного правонарушения – 29.07.2021 г. считается подвергнутым административному наказанию.

В связи с чем, мировой судья приходит к выводу, что вина Аметова Э.И., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами, содержащимися в материалах дела:

-протоколом об административном правонарушении от 18 октября 2021 года, составленным должностным лицом, в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- предписанием об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства № 2/2 к акту проверки от 29.04.2021 года № 433;

- решением о проведении выездной проверки № 1586-01/4 от 16.09.2021 года;

- актом выездной проверки № 772 от 04.10.2021 года органа государственного надзора, согласно которому Аметов Э.И. продолжает использовать земельный участок с кадастровым номером 90:12:040901:542, площадью 2000 кв.м. не в соответствии с установленным видом разрешенного использования «индивидуальное жилищное строительство»;

- фотоматериалами;

 - Постановлением мирового судьи судебного участка № 21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым от 01 июля 2018 года № «Данные изъяты», вступившим в законную силу 06 марта 2021 года, согласно которому Аметов Э.И. привлечен к административной ответственности по ч.25 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей;

Перечисленные доказательства мировой судья находит допустимыми, так как они получены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не содержат противоречий и взаимно дополняют друг друга. Их совокупность достаточна для вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Доказательства объективной невозможности использования вышеуказанного земельного участка в соответствии с его видом разрешенного использования отсутствуют.

Сведения об обстоятельствах, объективно препятствующих исполнить требования органа государственного земельного надзора Аметовым Э.И. не предоставлены.

Таким образом, Аметовым Э.И. не предприняты все возможные необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения физического лица к административной ответственности.

Днем совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.26 ст. 19.5 КоАП РФ является 29.07.2021 года.

Учитывая, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении предписание №2/2 от 29.04.2021 года, выданное Аметову Э.И. не признано незаконным и не отменено, по данному факту обоснованно составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 26 статьи 19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок данного предписания.

Данный протокол об административном правонарушении от 18.10.2021 года был составлен уполномоченным на то должностным лицом, в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, надлежащим образом извещенного о времени и месте составления протокола, что не противоречит ст.28.2 КоАП РФ.

Копия данного протокола Аметову Э.И. направлена по почте.

Документы, подтверждающие использование Аметовым Э.И. данного земельного участка в соответствии с установленным видом разрешенного использования – «индивидуальное жилищное строительство» суду не представлены, в материалах дела не содержатся.

При назначении наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Аметовым Э.И. административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям против порядка управления, имущественное положение данного лица, смягчающим административную ответственность обстоятельством суд признает - признание Аметовым Э.И. своей вины, отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено, и считает необходимым для достижения целей административного наказания для Аметова Э.И. установить административное наказание в виде минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, считаю возможным при назначении наказания в виде административного штрафа применить ч. 2.2 и ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ, согласно которой при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 ст. 4.1 КОАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Санкция данной статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Таким образом, с учетом личности и имущественного положения правонарушителя, предоставлением в настоящее время Постановлением Администрации Симферопольского района Республики Крым от 14.10.2021 г. Аметову Э.И разрешения на условно разрешенные виды использования «магазины», «общественное питание», «бытовое обслуживание» земельному участку с кадастровым номером «Данные изъяты», суд считает возможным применить к Аметову Э.И. положения ч. 2.2 и ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ и уменьшить размер административного штрафа размере до 15000 рублей.

На основании ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, руководствуясь ч. 2.2. 2.3 ст. 4.1. ст. 24.5. 29.4 ч. 2. 29.9 - 29.10 КОАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Аметова Эрнеста Исметовича, «Данные изъяты», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа с применением ч. 2.2 и ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:

«Данные изъяты».

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**