**Дело №05-0370/21/2018**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 декабря 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Куртаметова Акима Расимовича, «данные изъяты»,

по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

03 ноября 2018 года Куртаметов А.Р. управляя транспортным средством марки «данные изъяты» с государственным номером «данные изъяты» рег., осуществил обгон, произвел выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек дорожную разметку 1.1 (сплошная линия), в соответствии с Правилами дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, осуществив указанное нарушение повторно в течение года, о чем составлен Протокол об административном правонарушении 82 АП № 005364 от 03.11.2018 года по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Куртаметов А.Р. при рассмотрении данного дела об административном правонарушении вину свою полностью признал. Однако, пояснил суду, что обгон начал осуществлять на порывистой линии, что не запрещено ПДД.

Исходя из положений части 1 статьи [1.6](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.6/" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 1. Задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях > Статья 1.6. Обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением" \t "_blank) КоАП Российской Федерации обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.  
 В соответствии с ч.1 ст. [2.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность > Статья 2.1. Административное правонарушение" \t "_blank) РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или Законом субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи [26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 26. Предмет доказывания. Доказательства. Оценка доказательств > Статья 26.2. Доказательства" \t "_blank) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 2 данной статьи, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с [пунктом 1.3](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/1305770/entry/200013) Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно [пункту 8](http://arbitr.garant.ru/services/arbitr/link/12150217" \t "_blank) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/0)" по [ч. 4 ст. 12.15](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/121504) Кодекса РФ об административных правонарушениях необходимо квалифицировать прямо запрещенные [ПДД РФ](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/1305770/entry/0) действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, в том числе в случае нарушения водителем требований дорожных знаков или разметки.

Выслушав пояснения Куртаметова А.Р., изучив и исследовав материалы дела, оценив доказательства в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Куртаметова А.Р. состава правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Так, Куртаметов А.Р. 03 ноября 2018 года в 18 час. 15 мин. управляя транспортным средством марки «данные изъяты» с государственным номером «данные изъяты» рег., осуществил обгон, произвел выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек дорожную разметку 1.1 (сплошная линия), в соответствии с Правилами дорожного движения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, осуществив указанное нарушение повторно в течение года.

Постановлением по делу об административном правонарушении № 18810391185000008270 от 11.07.2018 года, вынесенным заместителем командира СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым, Куртаметов А.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 5000 руб., вступившим в законную силу 23.07.2018 года.

В соответствии  с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/" \l "dst2255) настоящей статьи.

Из ст. 4.6 КоАП РФ следует, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

При таких обстоятельствах в действиях Куртаметова А.Р. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно повторное совершение административного нарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Куртаметова А.Р. правильно квалифицированы инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, который совершен повторно.

Вина Куртаметова А.Р. в совершении правонарушения доказана полностью и подтверждается:

- Протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 005364 от 03.11.2018 года, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, права лицу разъяснены;

- Постановлением по делу об административном правонарушении №18810391185000008270 от 11.07.2018 года о признании Куртаметова А.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 5000 руб. 00 коп.;

- Протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 347876 от 02.07.2018 года, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ;

- Видеозаписью с места совершения правонарушения, которой подтверждается факт правонарушения и опровергаются доводы Куртаметова А.Р.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Куртаметова А.Р., который согласно представленным материалам ранее привлекался к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Куртаметова Акима Расимовича, «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Василькова И.С.**