Дело №05-0382/21/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 декабря 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С., рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ, с участием защитника – Соболевой Т.В., в отношении:

Наданяна Вячеслава Леоновича, «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, Наданян В.Л. повторно в течение года не выполнил в установленный срок предписание федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ. По данному факту главным консультантом отдела надзора за использованием и охраной земель Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым– государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель в отношении Наданян В.Л. составлен Протокол об административном правонарушении от 22.11.2019 г. по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Наданян В.Л. по вызову мирового судьи на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. О причинах своей неявки мировому судье данное лицо не сообщило. Учитывая, что его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно положениям ч. ч. 2 и 3 ст. 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если: имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным либо не было признано судом (должностным лицом) обязательным.

Суд, изучив и исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Так, в соответствии со ст.25 Земельного кодекса РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV данного кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости».

Основания возникновения гражданских прав установлены ст. 8 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с п.2 ст. 8.1 Гражданского кодекса РФ и положений Федерального Закона от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» права на имущество, подлежащее государственной регистрации возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не предусмотрено законом.

Согласно статье 71 Земельного кодекса РФ под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органовисполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организациипроведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

На основании части 3 статьи 71 Земельного кодекса РФ предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающий правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно.

Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора. Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.  
Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 25](consultantplus://offline/ref=5764B921A3AF268BE3B4BB123CE68BB6A57BA9599E0D7AE70811A189535DF8B3665060BC10FE0AB2FC9E557033D84DAE0CDBDE8CC2FFmAsAN) ст. 19.5 КоАП РФ, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии с п.2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения - это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=BB5C79AB348E36C095FD99EDCE0DA4E2C698BFA6A8C21EE33B5E33BF27CF1434089BC0657397508B9CAB6904BD801E34378BA5CE5F53C8BDt4vDN)данногокодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как видно из материалов дела, Наданян В.Л. [самовольно](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142090/#dst100007) занял земельный участок муниципальной собственности общей площадью 654 кв. м, примыкающий земельному участку по «данные изъяты» (кадастровый номер «данные изъяты») со стороны «данные изъяты», без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, и продолжает его использовать, не имея предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок.

В связи с чем, Постановлением заместителя главного государственного инспектора по использованию и охране земель – заведующим отделом государственного земельного надзора управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 26.12.2016 года по делу № 334, вступившим в законную силу, Наданян В.Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.1 КоАП РФ, выразившегосяв самовольном занятии земельного участка муниципальной собственности общей площадью 645 кв. м, примыкающего к земельному участку по «данные изъяты» (кадастровый номер «данные изъяты») со стороны «данные изъяты», используемого Наданян В.Л. в качестве придомой территории домовладения по «данные изъяты», а также для размещения хозяйственных строений и сооружений, без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, ответственность с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 5000 рублей. Штраф по данному постановлению уплачен в полном объеме.

Данное Постановление от 26.12.2016 года по делу № 334 Наданян В.Л. не обжаловал, и в настоящее время считается законным и действующим, подтверждающим факт совершения данным лицом административного правонарушения.

Согласно материалам дела, 16.08.2019 года государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель – главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым Наданян В.Л. было выдано предписание № 10 к акту проверки № 722 от 16.08.2019 года об устранении нарушения земельного законодательства путем оформления права пользования (собственности) земельным участком площадью 645 кв.м., примыкающего к земельному участку по «данные изъяты» (кадастровый номер «данные изъяты») со стороны «данные изъяты» или путем освобождения указанного земельного участка со сроком исполнения – до 08.08.2019 года включительно. Направлено почтовой связью, вручено данное предписание должностного лица Наданяну В.Л. 26.08.2019 г.

Срок предписания № 10 к акту проверки № 722 от 16.08.2019 г. об устранении нарушения земельного законодательства истек 16.11.2019 года.

На основании Распоряжения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 15.10.2019 г. № 1539-01/9, направленного в адрес Наданян В.Л. путем почтовой корреспонденции и полученного адресатом 31.10.2019 года,22.11.2019 г. в отношении данного лица проведена проверка исполнения предписание №10 к акту проверки № 722 от 16.08.2019 года в отсутствииНаданян В.Л.

В ходе проверки выявлено неисполнение предписания органа государственного надзора, о чем должностным лицом составлен Акт №1026 от 22.11.2019 г.

Информация об исполнении предписания, с приложением документов, подтверждающих устранение земельного правонарушения в контролирующий орган не предоставлено. Документы, свидетельствующие о наличии зарегистрированных в порядке, установленном Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301436/#dst0) «О государственной регистрации недвижимости» на использование земельного участка муниципальной собственности площадью 645 кв. м отсутствуют.

В ходе проверки установлено, что Наданян В.Л. продолжает использовать земельный участок муниципальной собственности общей площадью 654 кв. м, примыкающий земельному участку по «данные изъяты» (кадастровый номер «данные изъяты») со стороны «данные изъяты», без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса РФ.

Таким образом, документы, подтверждающие, что в период с 26.08.2019 года и до настоящего времени Наданян В.Л. предприняты исчерпывающие меры для устранения нарушений закона при использовании земельного участка, не предоставлены, что является основанием для привлечения физического лица к административной ответственности.

Днем совершения административного правонарушения16.11.2019 г.

По факту выявленного правонарушения, 22.11.2019 года должностным лицом Госземнадзора вотношении Наданян В.Л. был составлен Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации об административных правонарушениях, как за повторное в течение года совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 25](consultantplus://offline/ref=5764B921A3AF268BE3B4BB123CE68BB6A57BA9599E0D7AE70811A189535DF8B3665060BC10FE0AB2FC9E557033D84DAE0CDBDE8CC2FFmAsAN) ст. 19.5 КоАП РФ.

Действия Наданян В.Л. квалифицированы по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Вместе с тем, в судебном заседании установлено следующее.

Постановлением мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г.Симферополя Республики Крым от 01.10.2019 года, НаданянB.Л. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей. На данное постановление мирового судьи Наданян В.Л. подана жалоба.

Решением судьи Центрального районного суда г.Симферополя Республики Крым от 26.11.2019 года жалоба НаданянB.JI. удовлетворена, постановление мирового судьи отменено, дело направлено на новое рассмотрение. До настоящего времени судебный акт по данному делу мировым судьей не вынесен.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ заключается в повторном в течение года совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 25](consultantplus://offline/ref=37BE3B91BFC88C494F994C47815FC18955434E2FBBDDFD6D3FEE6509A85FB93F3756F8288B83qEcFN) ст. 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, привлечение лица по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, возможно лишь за повторное в течение года совершение административного правонарушения предусмотренного [частью 25](consultantplus://offline/ref=841EB21F71F30E5926EC44B114B09A1C2311004BFCDA2EF003D8E8711B49218D3A3083E81D5Bf7t0I) ст. 19.5 КоАП РФ, в ином случае отсутствует состав административного правонарушения по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку не содержит объективную сторону состава административного правонарушения, следовательно,Наданян В.Л. не может быть привлечен к административной ответственности по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в [пункте 20](consultantplus://offline/ref=5A363ECCCFC9D6606DB9BAA21121DC9417E032C228D55ABC76AF3763566C558B47A38E7EAF9727GEEEI) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) [КоАП](consultantplus://offline/ref=D5D4B738B7147760FC16EDAAAAFAD3E5328A43F2DF2BBBC8D0B81A850ANCS1N) РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Составы административных правонарушений, предусмотренные ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ и ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства. Кроме того, [санкция ч. 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=5A363ECCCFC9D6606DB9BAA21121DC9417E337C82AD55ABC76AF3763566C558B47A38E7EAC9720GEEDI) КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем [санкция ч. 26 ст.](consultantplus://offline/ref=5A363ECCCFC9D6606DB9BAA21121DC9417E337C82AD55ABC76AF3763566C558B47A38E7EA7G9E3I) 19.5 КоАП РФ, следовательно, положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, не ухудшается и не усиливается административное наказание.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым действия Наданян В.Л. переквалифицировать с ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ на ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Принимая во внимание вышеизложенное, считаю, что вина Наданян В.Л. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, поскольку в установленный предписанием срок федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор – до 16 ноября 2019 года мероприятия по устранению нарушений законодательства РФ выполнены не были.

Факт совершения Наданян В.Л. административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от 22 ноября 2019 года Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым;

- предписанием № 10 от 16 августа 2019 года Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым;

- актом проверки № 1026 от 22 ноября 2019 года Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым;

- распоряжением о проведении проверки исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства физическим лицом №1539-01/9 от 15 октября 2019 года.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Как видно из представленных документов, протокол об административном правонарушении от 22.11.2019 г. был составлен уполномоченным на то должностным лицом, в отсутствии лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, надлежащим образом извещенного о времени и месте составления протокола путем направления извещения почтовой связью по адресу регистрации Наданян В.Л., что не противоречит ст.28.2 КоАП РФ.

Документы, подтверждающие получение Наданян В.Л. земельного участка в собственность общей площадью 645 кв. м, примыкающего к земельному участку по «данные изъяты» (кадастровый номер «данные изъяты») со стороны «данные изъяты» суду не представлены, в материалах дела не содержатся.

Настоящая проверка была проведена уполномоченным должностным лицом в рамках его компетенции на основании соответствующего распоряжения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым.

При назначении наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Наданян В.Л.административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям против порядка управления, имущественное положениеданного лица, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих его административную ответственность, считает необходимым для достижения целей административного наказания для Наданян В.Л. установить административное наказание ввиде минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкциейч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Наданян Вячеслава Леоновича, «данные изъяты», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: р/с -40101810335100010001; получатель платежа: ИНН - 9102012065; КПП - 910201001; УФК по Республике Крым (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым), банк получателя - Отделение Республика Крым, г.Симферополь; ОКТМО - 35701000; БИК - 043510001; КБК - 32111607000016000140, УИН-0.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.С. Василькова