Дело №05-0383/21/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 декабря 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Иванцова С.Д.,

рассмотрев в помещении судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Иванцова Сергея Дмитриевича, «Данные изъяты» со средним специальным образованием, официально не трудоустроенного, не имеющего инвалидности, в браке не состоящего, со слов имеющий на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Иванцов С.Д. повторно, в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

12.11.2021 года Иванцов С.Д., состоящий на учете под административным надзором в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, согласно Решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 16.03.2021 г., вступившего в законную силу 31.03.2021 года, с 22 часов 45 минут до 22 часов 55 минут, отсутствовал по месту жительства на момент проверки его сотрудниками полиции, чем нарушил ограничения, установленные решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 16.03.2021 г., вступившего в законную силу 31.03.2021 года повторно в течение года, так как 27.09.2021 г. Постановлением УУП ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополь№ 188803210900043372306 был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, вступившим в законную силу 09.10.2021 г.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в инкриминируемом правонарушении признал, указал, что отлучался с места жительства в аптеку, однако, подтверждающих доказательств суду не представил.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее - Федеральный закон) административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308097/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/#dst2605) ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуютобъективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 16.03.2021 г., вступившего в законную силу 31.03.2021 года, в отношении Иванцова С.Д. установлен административный надзор сроком на 8 год со дня вступления в законную силу решения суда об установлении административного надзора, в том числе ограничение – обязательной явки в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации 2 раза, запрещения пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного лица с 22 -00 часов до 6-00 часов, запрещения выезда за пределы субъекта РФ по избранному месту жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного.

Согласно акту посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 12.11.2021 года Иванцов С.Д. отсутствовал по месту жительства в период времени с 22 часов 45 минут по 22 часов 55 минут.

При этом Иванцов С.Д. ранее, в течение года 27.09.2021 г. Постановлением УУП ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополь № 188803210900043372306 был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, вступившим в законную силу 09.10.2021 г.

Таким образом, Иванцовым С.Д. не соблюдены ограничения, установленные ему судом в соответствии с Федеральным законом.

Вина Иванцова С.Д., при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 № 002558 от 15.11.2021 года, рапортом лейтенанта полиции УУП ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю от 12.11.2021года, рапортом от 15.11.2021г. майором полиции ст. ИНоАН ОП № «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, объяснениями Иванцова С.Д. от 15.11.2021года, решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 16.03.2021 г., вступившего в законную силу 31.03.2021 года, предупреждением от 17.05.2021 года, справкой №055770 от 07.05.2021 года, Постановлением УУП ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополь № 188803210900043372306 от 27.09.2021 г.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Иванцова С.Д. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Иванцов С.Д. совершил правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308097/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/#dst2605) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Иванцова С.Д. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Иванцова С.Д., суд признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Иванцова С.Д., по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Иванцова С.Д. административному наказанию в виде административного обязательных работ в пределах санкции, предусмотренной ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.3 ст. 3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного по делу не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Иванцова Сергея Дмитриевича, «Данные изъяты», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком 20 (двадцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления

Мировой судья И.С. Василькова