№05-0384/21/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 ноября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Егоровой С.И.,

рассмотрев в помещении судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а дело об административном правонарушении в отношении:

Егоровой С.И., «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Егорова С.И. «данные изъяты», управляла транспортным средством «данные изъяты», находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.1.1, п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.10 1993 г. №1090, при этом ее действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Егорова С.И. вину в инкриминируемом правонарушении признала, в содеянном раскаялась, пояснив, что действительно управляла транспортным средством после употребления алкоголя, то есть, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно требованиям п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управление транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием, в том числе лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует учитывать, что водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права. К водителю приравнивается лицо, обучающее вождению, при осуществлении учебной езды.

В силу ст. 2 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» транспортное средство - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Согласно примечанию к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Таким образом, для привлечения виновного лица к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт управления транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) и не имеющим права управления транспортными средствами.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

При этом, как разъяснено в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 г. №20 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, Егорова С.И. «данные изъяты», управляла транспортным средством марки «данные изъяты», находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.10 1993 г. №1090, при этом ее действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Указанное обстоятельство подтверждается протоколом об административном правонарушении «данные изъяты», протоколом об отстранении от управления транспортным средством «данные изъяты», актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты», распечаткой результатов проведенного исследования «данные изъяты», протоколом «данные изъяты» о задержании транспортного средства от «данные изъяты», Справкой от «данные изъяты», сведениями из базы данных ФИС ГИБДД М МВД России об отсутствии водительского удостоверения у данного лица, пояснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, видеозаписью события административного правонарушения.

Так, согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты», проведено исследование выдыхаемого Егоровой С.И. воздуха на наличие алкоголя с применением технического средства измерения «данные изъяты» (дата последней проверки 18.07.2024, пределы абсолютной допустимой погрешности прибора +/- 0,02 мг/л), которое показало концентрацию абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе: 0,728 мг/л выдыхаемого воздуха, что превышает установленную допустимую концентрацию абсолютного этилового спирта, а именно: 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Данные обстоятельства также подтверждаются распечаткой записи результатов исследования - «данные изъяты».

Согласно данным информационной системы ФИС ГИБДД-М водительское удостоверение Егорова С.И. не получала. Доказательств получения водительского удостоверения не представлено и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Егорова С.И. с применением видеозаписи в соответствии с требованиями ст. ст. 25.7, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положениями Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Егорова С.И. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении сведений об управлении транспортным средством, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, не выразила, такой возможности лишена не была.

Ставить под сомнение изложенные в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты» данные оснований не имеется. Каких-либо замечаний в ходе данной процедуры Егорова С.И. не представила, о нарушении порядка ее проведения не заявляла, с результатами освидетельствования согласилась, о чем свидетельствует ее личная подпись в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты», а также в распечатке записи результатов исследования.

Из материалов дела следует, что у сотрудника ГИБДД имелись законные основания для проведения освидетельствования Егоровой С.И. на состояние алкогольного опьянения, при этом инспектором ГИБДД был соблюден установленный порядок проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Оснований усомнится в достоверности сведений, внесенных в составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, не имеется.

Кроме того, в протоколе об административном правонарушении «данные изъяты» Егорова С.И. согласилась с выявленным правонарушением, квалификацию действий не оспаривала.

Учитывая изложенное, протокол об административном правонарушении «данные изъяты», акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «данные изъяты» является надлежащими и допустимыми доказательствами, подтверждающими вину Егоровой С.И. в совершении инкриминируемого правонарушения.

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, вина Егоровой С.И. в совершении инкриминируемого ему правонарушения подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании доказательствами.

Оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Егоровой С.И. квалифицирую по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Егоровой С.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Егоровой С.И.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Егоровой С.И. в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, наличие у лица, совершившего административное правонарушение, на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Егоровой С.И., по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, на иждивении малолетнего ребенка у данного лица, прихожу к выводу, что Егорову С.И. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч. 3 ст. 3.6, ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Егорову С.И., «данные изъяты», признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа размером 30000 (тридцать тысяч) рублей.

**Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам**: «данные изъяты».

Оригинал банковской квитанции об оплате административного штрафа должен быть предоставлен в судебный участок №21 Центрального судебного района города Симферополь.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

 Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение к мировому судье с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**