№05-0386/21/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(резолютивная часть)

22 декабря 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

Залата Андрея Николаевича - должностного лица – заместителя главного врача по хирургической помощи «Данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

8.10.2021 г. Залата А.Н., являясь заместителем главного врача по хирургической помощи «Данные изъяты», обязанный предоставлять информацию по обращениям граждан, в том числе, по адвокатским запросам, поступающим в подразделение медицинского учреждения, курируемое данным должностным лицом, находясь на рабочем месте, расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. 60 лет Октября, д.30, в нарушение ст. 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не предоставил информацию на адвокатский запрос адвоката Чернова В.В., в связи с чем 29.11.2021 заместителем прокурора Центрального района г. Симферополь в отношении Залаты А.Н. по данному факту возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП РФ, о чем вынесено соответствующее постановление.

  Залата А.Н., надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела, в судебное заседание не явился, ходатайств, заявлений в суд не направил. Ранее в судебном заседании суду пояснил о том, что к адвокатскому запросу была приложена доверенность и ордер адвоката, из которых не усматривались основания для предоставления информации, составляющей врачебную тайну.

Старший помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым «Данные изъяты» в судебном заседании обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП РФ в отношении заместителя главного врача по хирургической помощи «Данные изъяты» Залаты А.Н. поддержала, просила суд данное лицо привлечь к административной ответственности по ст. 5.39 КоАП РФ.

Потерпевший по данному делу адвокат Чернов В.В. обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП РФ в отношении заместителя главного врача по хирургической помощи «Данные изъяты» Залаты А.Н. подтвердил, считает, что высокая степень общественной опасности, данного правонарушения, заключается в том, что нарушается не только Федеральный закон об адвокатской деятельности, но и ч.2 ст. 24 Конституции РФ, которая четко гарантирует права граждан на получение информации, касающейся их. Информация, которая Черновым В.В. запрашивалась, это информация в интересах его доверителя «Данные изъяты», чей отец умер в отделении заместителя главврача Залаты А.Н. Просил применить к Залате А.Н. максимальное наказание, предусмотренное санкцией ст. 5.39 КоАП РФ. При этом ходатайствовал перед судом, в случае вынесения судом обвинительного постановления в отношении Залаты А.Н., с целью реализации закона, позволяющего суду, устанавливать причины и условия, способствующие совершению правонарушения, вынести частное определение в адрес Министра здравоохранения Республики Крым о недопущении подобных случаев непредоставления информации на адвокатский запрос.

Выслушав явившихся лиц, заключение прокурора, исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 5.39 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Подпунктом 1 пункта 3 статьи 6 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокату предоставлено право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 6.1 данного федерального закона. При этом федеральным законом закреплено, что указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии.

Статьей 6.1 названного федерального закона предусмотрено, что адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном этим федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, при этом адвокату, направившему адвокатский запрос, направляется уведомление о продлении срока рассмотрения адвокатского запроса.

Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса утверждены приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14.12.2016 N 288.

В соответствии с пунктом 4 статьи 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если: 1) субъект, получивший адвокатский запрос, не располагает запрошенными сведениями; 2) нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенные в установленном порядке; 3) запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом.

Судом установлено, что 30.09.2021 в адрес ГБУЗ РК «Симферопольская ГКБ № 7» поступил адвокатский запрос Чернова В.В., действующего на основании ордера N 150 от 24.09.2021 в интересах «Данные изъяты», о предоставлении сведений в отношении «Данные изъяты», находившегося на стационарном лечении в данном медицинском учреждении.

Адвокатский запрос составлен и направлен в соответствии с требованиями Приказа Минюста России от 14.12.2016 г. № 288 «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса».

Поступивший адвокатский запрос согласно Журнала учета письменных обращений граждан «Данные изъяты» №01-24 был отписан на исполнение заместителю главного врача по хирургической помощи ГБУЗ Республики Крым «Симферопольская ГКБ №7» Залата А.Н..

Отказ в предоставлении запрашиваемой информации предоставлен Письмом главного врача ГБУЗ РК «Симферопольская ГКБ № 7» 08.10.2021 г., что послужило поводом для возбуждения Прокуратурой Центрального района г. Симферополь производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП РФ в отношении заместителя главного врача по хирургической помощи ГБУЗ Республики Крым «Симферопольская ГКБ №7» Залата А.Н., ответственному в соответствии с Приказом от 01.04.2020 г. № 205 за организацию работы структурного подразделения, где проходил лечение Жарко Н.М., которому направлен запрос Чернова В.В. на исполнение.

Таким образом, субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, является Залата А.Н.

Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Залаты А.Н. в совершении указанного административного правонарушения доказана и подтверждается материалами дела, а именно: Постановлением заместителя прокурора Центрального района г. Симферополь о возбуждении дела об административном правонарушении от 29.11.2021; заявлением адвоката Чернова В.В. о возбуждении дела об административном правонарушении от 18.10.2021; адвокатским запросом Чернова В.В. от 24.09.2021 № 39/218, зарегистрированным в ГБУЗ Республики Крым «Симферопольская ГКБ №7» 30.09.2021 вх. № 4632/0103/20; письменными объяснениями Залаты А.Н. от 26.11.201; приказом ГБУЗ Республики Крым «Симферопольская ГКБ №7» от 01.04.2020 N 205; Журналом входящей документации ГБУЗ Республики Крым «Симферопольская ГКБ №7» в 2001 г.; Журналом учета письменных обращений граждан № 01-24; Письмом ГБУЗ Республики Крым «Симферопольская ГКБ №7» от 20.10.2021 г. № 5710/01.03/12/1.

Все доказательства виновности должностного лица Залаты В.В. в совершении инкриминируемого ему деяния, последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому признаются судом достоверными относительно обстоятельств правонарушения.

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам у суда не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст. 26.2 КоАП РФ, оценены судом в соответствии с положениями ст. 26.11 КоАП РФ .

Оценивая доказательства, собранные по делу об административном правонарушении, суд считает вину должностного лица заместителя главного врача по хирургической помощи «Данные изъяты» Залаты Андрея Николаевича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, установленной и доказанной, и квалифицирует его действия как неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Залаты А. Н. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Исходя из обстоятельств дела, характера вменного правонарушения, оснований для освобождения Залаты А.Н. от административной ответственности, предусмотренных ст. ст. 2.9., 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Залаты А.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Залаты А.Н., является совершившего административное правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Залату А.Н. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции, предусмотренной ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Залату Андрея Николаевича - заместителя главного врача по хирургической помощи «Данные изъяты», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

«Данные изъяты».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

В соответствии с ч.1 ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**

Мотивированное постановление составлено:24.12.2021