№5-22-4/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

 с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио

 с участием защитника – фио, фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении:

 фио, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, данные паспортные данные зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, работающего наименование организации, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время, по адресу: адрес, водитель фио управлял транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак М 088 СР 82, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении, чем нарушил п. 2.3.2. ПДД РФ при этом действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Тем самым, фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

 фио А.В. в судебное заседание явился, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, пояснил, что дата примерно в время его автомобиль был припаркован на обочине дороги, подъехали сотрудники ГИБДД. Не представившись, всех кто был в автомобиле грубо вытащили, уложили на асфальт и надели наручники. Всех кто был в машине, в том числе и автомобиль обыскали. После этого его отвезли принудительно в МВД по адрес, где дата в время был составлен протокол по ч.1 ст. 12.26 КоАП. При этом сотрудники ГИБДД ввели его в заблуждение убедив, что за отказ в прохождении медицинского освидетельствования ему ничего не будет, надо просто подписать бумаги. Когда его отпустили он сразу поехал и сдал тесты на содержание алкоголя в крови. При этом считает, что в протокол об административном правонарушении были внесены изменения, вероятно протокол писался ручкой, которой после написания можно стирать запись. дата, согласно копии протокола 82 АП № 213389, выданной ему на руки, где указано место и время рассмотрения дела об административном правонарушении ГИБДД адрес в время он прибыл для дачи дополнительных пояснений, также приобщения справки о результатах отсутствия алкоголя в крови. Но ему был дан ответ, что документы направлены в 22 участок мировых судей Алуштинского судебного района. Считает, что законом не предусмотрено внесение изменений должностным лицом в протокол, и является преступным деянием, в связи с чем протокол об административном правонарушении как доказательство должно быть исключено, так как данное доказательство получено с нарушением закона. Предоставил суду заверенную нотариально копию постановления по делу об административном правонарушении.

 Участвовавший в судебных заседаниях защитник фио, которому были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ поддержал пояснения фио, также считает, что рассматриваемый протокол по делу не может быть принят судом как допустимым доказательством, так как в него вносились изменения должностным лицом, что является нарушением норм действующего законодательства, просил суд приобщить к материалам дела письменные ходатайства, также пояснил, что протокол по делу составлялся не на месте остановки транспортного средства, по сути его не останавливали. Транспортное средство стояло у обочины, фио не управлял транспортным средством. Протокол об административном правонарушении составлялся после выяснения обстоятельств его задержания, права фио были нарушены.

 Защитником было заявлено ходатайство о допросе инспектора, составлявшего протокол об административном правонарушении, свидетеля, явка которого была обеспечена, а также просил суд истребовать видеозапись с камер видеонаблюдения передвижения автомобиля марки марка автомобиля.

 Защитник участвовавший в судебных заседаниях фио которому были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, поддержал пояснения фио, считает, что должностным лицом при составлении протокола были нарушены права фио, так как он не управлял транспортным средством.

 Опрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля фио которому были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ пояснил, что транспортное средство, которое принадлежит фио находилось в его пользовании. В машине случилась поломка, он ее ремонтировал, попросил фио как хозяина машины проверить ее после ремонта, так как он знал лучше свою машину. дата в вечернее время проверяя машину фио находился за рулем. Они передвигались в районе памятника «Крымских партизан» адрес, неожиданно подъехали сотрудники полиции и без объяснения всяких причин доставили их в ОМВД. Свидетелем при составлении протокола об административном правонарушении в отношении фио он не был.

 Опрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля сотрудник ДПС ОГИБДД ОМВД по адрес командир отделения дорожно-патрульной службы фио которому были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ пояснил, что дата (точного времени не помнит) в вечернее время поступила оперативная информация по остановке и задержанию транспортного средства в районе памятника «Крымских партизан» адрес. При остановке транспортного средства марки марка автомобиля за рулем находился фио, вел себя не адекватно. Протокол и иные материалы составлялись в патрульной машине по адрес адрес, На законные требования должностного лица пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и в медицинском учреждении, фио добровольно отказался.. Никакого давления на него оказано не было. Также пояснил, что никаких исправлений в протокол об административном правонарушении им не вносилось, все копии составленных документов были вручены фио под роспись, при этом велась видеозапись.

 Заслушав фио, защитников, свидетелей, исследовав материалы дела, и, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему:

 Согласно п.1.3. «Правил дорожного движения РФ», утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата №1090 (с последующими изменениями и дополнениями) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

 В силу положений абзаца 1 пункта 2.7 «Правил дорожного движения РФ» водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 В соответствии с пунктом 2.3.2 «Правил дорожного движения РФ» водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п. 14 ст. 13 ФЗ "О полиции", согласно которому указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно ч. 1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

 При этом статьей 26.1 названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим

обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены

наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении

правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Согласно части 1 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Данные обстоятельства устанавливаются на основании полученных

административным органом в ходе административного производства доказательств.

 Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (часть 2 статьи 26 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

 Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (статья 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

 Требования, предъявляемые к содержанию постановления по делу об административном правонарушении, установлены статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Исходя из положений, предусмотренных статьями 24.1, 26.11 и 29.10 КоАП РФ, в ходе производства по делу об административном правонарушении должны быть установлены и указаны в постановлении обстоятельства дела, а принятое решение должно быть мотивированным.

 Выводы об административной ответственности лица, в отношении которого

возбуждено дело об административном правонарушении, либо о его невиновности, должны быть основаны на исчерпывающей совокупности доказательств, исключающей какие-либо сомнения в обоснованности применения к виновному лицу мер административной ответственности.

 Согласно ч.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

 В соответствии с ч.2 ст.27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (часть 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В силу частей 1.1 и 6 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее – «Правила освидетельствования»), достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

 На основании подпункта "а" пункта 10 и абзаца 2 пункта 11 «Правил освидетельствования» направлению на медицинское освидетельствование водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата № 82 АП № 213389, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; фио с протоколом ознакомлен под роспись, копия вручена;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата № 82 ОТ № 057111 года, из которого следует, что фио был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов, поведение не соответствующее обстановке.

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата № 82 МО телефон, согласно которого фио отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии отказа от прохождения освидетельствования на состояние опьянения. фио А.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем имеется соответствующая запись, копия протокола вручена;

- рапортом командира ОГИБДД ОМВД России по адрес фио

- карточкой операций с водительским удостоверением фио

- результатами поиска правонарушений из Базы данных ГИБДД в отношении фио

- в вышеуказанных протоколах отражено, что отстранение от управления транспортным средством и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлялось с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ;

-видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ; инспектор ГИБДД с соблюдением установленного законом порядка отстранил водителя от управления транспортным средством. После этого инспектор ГИБДД предложил водителю освидетельствование на месте при помощи прибора Алкотектора, на что фио отказался, затем инспектор предложил пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от чего фио добровольно отказался. Водителю было разъяснено, что в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Какого-либо морального и физического давления со стороны инспектора ДПС на водителя не оказывалось.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

 Согласно ч. 1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

 При этом статьей 26.1 названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим

обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены

наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении

правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Согласно части 1 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Данные обстоятельства устанавливаются на основании полученных

административным органом в ходе административного производства доказательств.

 Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (часть 2 статьи 26 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

 Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (статья 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

 Требования, предъявляемые к содержанию постановления по делу об административном правонарушении, установлены статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Исходя из положений, предусмотренных статьями 24.1, 26.11 и 29.10 КоАП РФ, в ходе производства по делу об административном правонарушении должны быть установлены и указаны в постановлении обстоятельства дела, а принятое решение должно быть мотивированным.

 Выводы об административной ответственности лица, в отношении которого

возбуждено дело об административном правонарушении, либо о его невиновности, должны быть основаны на исчерпывающей совокупности доказательств, исключающей какие-либо сомнения в обоснованности применения к виновному лицу мер административной ответственности.

 Положения ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ предусматривают обязательное присутствие двух понятых или применение видеозаписи при применении вышеперечисленных мер обеспечения производства в отношении всех лиц, управляющих транспортным средством соответствующего вида.

 Установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с применением видеозаписи является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем протоколе или акте содержания и результатов проводимого процессуального действия.

 Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Верховного Суда РФ от дата N 64-АД17-2.

 Оценивая в качестве доказательства протокол об административном правонарушении, суд признает его как допустимым доказательством, так как при его составлении фио присутствовал, знакомился с протоколом, о чем имеется соответствующая запись об ознакомлении с протоколом. На вопрос председательствующего по выяснению обстоятельств подписания протокола, фио пояснил, что стоит его подпись, не отрицал, что копию протокола получил нарочно.

 Доводы представленные стороной защиты по факту внесения в протокол об административном правонарушении в графе «место и время рассмотрения дела об административном правонарушении» суд признает не состоятельными, так как при исследовании видеозаписи, установлено, что копия протокола фио вручена, в данной графе на видео отображены данные «Мировой суд», также соответствующая запись ( под копирку) имеется в копии протокола.

В данном случае для привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ имеет правовое значение факт невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителем, у которого были выявлены признаки опьянения.

 Состав данного административного правонарушения является формальным, объективная сторона правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства независимо от его трезвого или нетрезвого состояния. Правонарушение считается оконченным в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Из вышеуказанных материалов дела следует, что основанием полагать, что водитель транспортного средства находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него таких признаков, поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 3 «Правил освидетельствования».

В связи с обнаружением признаков опьянения, являющихся достаточным основанием полагать, что водитель фио находится в состоянии опьянения, он был отстранен от управления транспортным средством, и ему уполномоченным должностным лицом предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также в медицинском учреждении.

Непризнание фио своей вины является способом защиты, и в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ его объяснения подлежат наряду с другими доказательствами проверке и оценке.

 В судебном заседании установлено, что фио не отрицал, что добровольно отказался от законных требований сотрудника ГИБДД о прохождении освидетельствования, так как в такой ситуации был впервые и растерялся.

 Из представленного видео усматривается, что фио добровольно отказывается от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения прибором алкотектора, а также отказывается от прохождения медицинского освидетельствования. Инспектор разъяснил фио, что за отказ от прохождения освидетельствования будет составлен протокол о привлечении его по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

 Неверное представление водителя о правовых последствиях отказа от прохождения медицинского освидетельствования не освобождает его от ответственности.

 Допрошенный в судебном заседании свидетель сотрудник ДПС ОГИБДД ОМВД по адрес командир отделения дорожно-патрульной службы фио подтвердил, что фио добровольно отказался от процедуры проведения освидетельствования. По факту задержания транспортного средства пояснил, что автомобиль был остановлен около памятника «Крымских партизан» в адрес. В отношении фио были применены спец-средства, и данный гражданин был доставлен в ОМВД России по адрес, где в патрульной машине составлялся протокол об административном правонарушении.

 Допрошенный в судебном заседании свидетель фио подтвердил факт управления фио транспортным средством.

 Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность виновного, его имущественное и семейное положение. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено; обстоятельством, отягчающим административную ответственность не установлено.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

 Реквизиты для оплаты административного штрафа:

Получатель платежа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, адрес: адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, Отделение адрес Банка России; БИК телефон, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 188 11601123010001140; УИН: 18810491231500003713.

 Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на уполномоченный орган по месту жительства привлеченного лица - ОГИБДД ОМВД России по адрес.

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания - ОГИБДД ОМВД России по адрес (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио