Дело № 5-22-6/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении главного бухгалтера Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по адрес фио, паспортные данные гражданки РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, с высшим образованием, разведенной, ранее не привлекавшееся к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

 Согласно протоколу об административном правонарушении фио, являясь главным бухгалтером Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по адрес, в нарушение п.5 ст.174 НК РФ, не исполнила обязанность по своевременному представлению в установленный законодательством о налогах и сборах срок - не позднее дата - налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата; фактически представив эту декларацию дата - с нарушением установленного законом срока. Тем самым, фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио явилась, ей разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения не оспаривала, просила учесть, что нарушение допущено неумышленно. Пояснила, что первоначально налоговая декларация была направлена в налоговый орган своевременно дата, но по объективным причинам – в связи с реорганизацией и изменением реквизитов налогового органа, не была доставлена в установленный законом срок. При этом срок просрочки предоставления декларации является незначительным – 1 день, ранее она не нарушала сроки предоставления необходимых сведений в налоговый орган. По указанным основаниям просила не привлекать ее к административной ответственности.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

 В соответствии с п.5 ст.174 НК РФ, налогоплательщики, а также лица, указанные в п.5 ст. 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено.

 В данном случае срок предоставления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата установлен - не позднее дата; фактически эта декларация была представлена должностным лицом в налоговый орган дата - с нарушением установленного законом срока.

 Факт совершения главным бухгалтером ОМВД по адрес фио административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении от дата, с которым фио была ознакомлена и согласна; Актом налоговой проверки №3593 от дата; Решением о привлечении к ответственности №3209 от дата; сведениями о предоставлении налоговой декларации по НДС в электронной форме, из которых следует, что налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за адрес дата представлена в налоговый орган дата; приказом ОМВД по адрес от дата №6 о назначении фио на должность главного бухгалтера; должностным регламентом главного бухгалтера ОМВД по адрес, в соответствии с п.28 которого это должностное лицо несет персональную ответственности за составление и своевременную подачу сведений (отчетов) в ИФНС РФ, ФСС РФ, ПФ РФ; выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ОМВД по адрес.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.15.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья соответствии с положениями ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновного; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние; обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

 При этом судья приняла во внимание пояснения привлекаемого лица о том, что правонарушение допущено неумышленно, в том числе, по объективным причинам – в связи с реорганизацией налогового органа, в который следовало представить эти сведения; учла, что просрочка составила незначительный промежуток времени - 1 день; данное правонарушение не представляет общественной опасности; ранее фио не совершала аналогичные административные правонарушения, а поэтому мировой судья считает возможным на основании статьи 2.9 КоАП РФ признать совершенное административное правонарушение малозначительным и освободить виновное лицо от административной ответственности, ограничившись устным замечанием о недопущении впредь подобных правонарушений.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2.9 и ст. 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 КоАП РФ, в отношении главного бухгалтера отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по адрес - фио, освободить ее от административной ответственности, объявив ей устное замечание о недопущении впредь подобных правонарушений.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через Мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио