Дело № 5-22-6/2023

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района

(городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 23

Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – фио, инспектора отдела надзорной деятельности по адрес УНД и адрес России по адрес старшего лейтенанта внутренней службы фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.7 КоАП РФ, в отношении должностного лица - председателя ТСН «Солнечная долина» фио, паспортные данные гражданина РФ; паспортные данные; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Инспектором отдела надзорной деятельности по адрес УНД и адрес России по адрес старшим лейтенантом внутренней службы фио, составлен протокол о том, что дата время, по адресу: адрес, нарушены обязательные требования в области гражданской обороны, установленные Федеральным законом от дата № 28-ФЗ "О гражданской обороне" (далее-№28-ФЗ), Положением о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата №804 (далее-Положение о ГО в РФ), Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденные приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от дата № 583 (далее - Правила эксплуатации ЗС ГО), а именно:

1.Не проведены текущий и капитальный ремонт строительных конструкций (ст. 2 № 28-ФЗ, адрес эксплуатации ЗС ГО);

2.Не обеспечено оснащение ЗС ГО комплектами медицинских изделий

на расчетное количество укрываемых согласно приложения № 3 (ст. 2 № 28-ФЗ, п. 3

Положения о гражданской обороне в РФ,п.1.6. Правил эксплуатации ЗС ГО);

3. В защитном сооружении гражданской обороны отсутствует план ЗС ГО с указанием всех помещений и находящегося в них оборудования и путей эвакуации (ст. 2 № 28-ФЗ; пп.5,адрес эксплуатации ЗС ГО);

4. К паспорту ЗС ГО не приложены заверенные копии поэтажного плана и экспликации помещений (ст.2№28-ФЗ; пп.1,п.3.6 Правил эксплуатации ЗС ГО);

5.В защитном сооружении гражданской обороны отсутствует план внешних и внутренних инженерных сетей с указанием отключающих устройств (ст. 2 № 28-ФЗ; пп. 5, п. 3.6

Правил эксплуатации ЗС ГО);

6.В защитном сооружении гражданской обороны отсутствует эксплуатационная схема водоснабжения и канализации ЗС (ст. 2 № 28-ФЗ; пп. 9, п. 3.6

Правил эксплуатации ЗС ГО);

7.В защитном сооружении гражданской обороны отсутствует эксплуатационная схема электроснабжения ЗСГО (ст.2№28-ФЗ; пп.10, п.3.6 Правил эксплуатации ЗС ГО);

8.Организацией не проведена комплексная оценка ЗС ГО (ст. 2 № 28-ФЗ; п. 4.1.3

Правил эксплуатации ЗС ГО);

9.Не проводятся мероприятия по подготовке ЗСГО к приему укрываемых, а именно: отсутствует инвентарь, приборы, инструменты и ремонтные материалы, необходимые для

укомплектования защитного сооружения гражданской обороны (в ЗС ГО отсутствуют ящики с песком) (ст.2№28-ФЗ; п.6.1.1 Правил эксплуатации ЗС ГО);

10.На входе в ЗС ГО отсутствует обозначение ЗС (ст. 2 № 28-ФЗ; п. 6.2.1

Правил эксплуатации ЗС ГО);

11.На маршруте движения к защитному сооружению не установлены указатели (ст. 2 № 28-ФЗ; п. 6.2.3 Правил эксплуатации ЗС ГО);

12.Группа (звено) по обслуживанию ЗС ГО не обеспечивается

средствами индивидуальной защиты, имуществом и инструментом согласно примерным нормам оснащения (табелизации) (ст. 2 № 28-ФЗ; п. 1.5, приложение 2 Правил эксплуатации ЗС ГО).

Тем самым, фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.7 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении вышеуказанного правонарушения признала, искренне раскаялась; обязалась устранить нарушения.

Инспектор отдела надзорной деятельности по адрес УНД и адрес России по адрес старший лейтенант внутренней службы фио поддержал доводы, изложенные в протоколе, не настаивал на строгой мере наказания.

Заслушав фио, инспектора фио исследовав представленный материал об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Частью 1 ст.20.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Факт совершения должностным лицом фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.7 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- извещением о назначении времени и места составления протокола об АП;

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения и перечислены допущенные нарушения на защитном сооружении гражданской обороны; фио была ознакомлена с протоколом; указала, что с нарушениями не согласна;

- решением о проведении внеплановой выездной проверки от дата;

- актом внеплановой выездной проверки №10-ГО от дата;

- протоколом осмотра территорий, помещений проверяемого лица от дата;

- предписанием от дата об устранении нарушений установленных требований в области гражданской обороны;

- копией паспорта фио и копией приказа №1 от дата о вступлении в должность председателя ТСН «Солнечная долина»;

- письменными объяснениями фио;

- выпиской из ЕГРЮЛ;

- копией паспорта убежища № 011005-91;

- копией устава ТСН «Солнечная долина».

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права должностного лица соблюдены.

С учетом исследованных в судебном заседании обстоятельств суд приходит к выводу о том, что фио является лицом, ответственным за решение задач в области гражданской обороны и за состояние защитного сооружения гражданской обороны ТСН «Солнечная долина».

Информация о внеплановой выездной проверке и сроках ее проведения имелась в открытом доступе на официальных сайтах Прокуратуры адрес и Главного управления МЧС России по адрес; следовательно, имелась возможность заблаговременно подготовиться к ней.

В судебном заседании не представлено убедительных доказательств, подтверждающих, что должностным лицом фио приняты все зависящие от нее меры по соблюдению требований законодательства в области гражданской обороны, и не доказано, что у нее не имелось возможности для устранения всех нарушений к моменту плановой выездной проверки.

Не представлены также обращения, заявки, информационные письма, подтверждающие, что фио в соответствии со своими должностными обязанностями доводила до сведения руководителя о необходимости устранить имеющиеся нарушения на защитном сооружении гражданской обороны.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

При таких обстоятельствах действия фио надлежит квалифицировать по ч.1 ст.20.7 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц от пяти тысяч до сумма прописью.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения; личность виновного; его материальное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины, совершение административного правонарушения впервые, намерение устранить выявленные нарушения. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

На основании изложенного суд считает, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.20.7 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать председателя ТСН «Солнечная долина» фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению №5-22-6/2023; УИН 0410760300225005992220140».

Разъяснить лицу, что согласно п. 1.3-3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, за исключением административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.15, 13.37, 14.31, 14.31.2, частями 5 - 7 статьи 14.32, статьями 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, частями 1 - 8.1, 9.1 - 39 статьи 19.5, статьями 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио