Дело № 5-22-11/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении фио фио, паспортные данные УССР; зарегистрированного по адресу: адрес; гражданина РФ; работающего в наименование организации инженером; сведений о привлечении к административной ответственности не имеется,

 У С Т А Н О В И Л:

 дата в время фио находился с охотничьим оружием марки МЦ-8-2 калибра 12/70, снаряженным дробовыми патронами №5 в количестве 2 шт. (для охоты на пернатую дичь), на адреснаименование организации на участке №5 в районе адрес, выделенном для охоты на копытных животных, то есть в месте, не указанном в разрешении на добычу охотничьих ресурсов. Тем самым, нарушил положения ч.3 ст.23, п.4 ст.31 Федерального закона от дата №208-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", п.п. 3.1, 3.3 п.3 «Правил охоты», утвержденных приказом Минприроды России от дата №512. Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ.

 фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом: в его адрес направлено судебное извещение; дополнительно он извещен путем телефонограммы, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Ходатайств об отложении рассмотрения дела в адрес суда не поступало.

 В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 Частью 1 ст. 8.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2, 1.3 настоящей статьей.

 Согласно ч. 1 ст.29 Федерального закона от дата №209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Федеральный закон) разрешения на добычу охотничьих ресурсов выдаются физическим лицам и юридическим лицам, у которых возникло право на добычу охотничьих ресурсов в соответствии с настоящим Федеральным законом.

 В соответствии с ч. 4 ст.31 вышеуказанного Федерального закона разрешение на добычу охотничьих ресурсов действует в указанном в нем месте охоты и в указанные в нем даты и сроки, которые не могут превышать срок сезона охоты.

 Согласно ст.23 Федерального закона основой осуществления охоты и сохранения охотничьих ресурсов являются Правила охоты, которые утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

 В силу положений ч.3 ст.23 Федерального закона Правила охоты обязательны для исполнения физическими лицами и юридическими лицами, осуществляющими виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства, а лица, виновные в нарушении законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 В соответствии с ч.1 ст.57 вышеуказанного Федерального закона лица, виновные в нарушении законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 Приказом Минприроды России от дата №512 были утверждены «Правила охоты», которые устанавливают требования к осуществлению охоты и сохранению охотничьих ресурсов на всей адрес.

 Согласно п.3.4 Правил охоты при осуществлении охоты охотник обязан: осуществлять охоту на территории и в пределах норм добычи охотничьих ресурсов, указанных в разрешении на добычу охотничьих ресурсов.

 В данном случае наименование организации фио было выдано Разрешение на добычу птиц серии 82 №098805 от дата.

 Согласно Путевке (документ, подтверждающий заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства), выданной фио дата к вышеуказанному Разрешению на добычу птиц, охота должна осуществляться на территории охотничьих угодий наименование организации егерский обход №1-3 за исключением участка (участков) зон охраны охотничьих ресурсов.

 Материалами дела подтверждено, что фио нарушил установленные законом правила охоты.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.37 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №001323 от дата, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения; фио с протоколом был ознакомлен; в объяснениях указал, что находился в данном месте, поскольку не знал границы места, разрешенного к охоте;

- Указом Главы адрес от дата №288-У «О создании зон охраны охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях адрес», и Приложением к этому Указу – адрес охраны охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях адрес и ограничении охоты на таких участках охотничьих угодий», согласно которым на участке №5 запрещается осуществление любительской и спортивной охоты в отношении всех видов охотничьих ресурсов за исключением диких копытных животных;

- вышеуказанным Разрешением на добычу птиц серии 82 №098805 от дата, выданным фио;

- Путевкой (документ, подтверждающий заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства), выданной фио дата;

 - картой-схемой участка №5 наименование организации, где был обнаружен фио

 фио вышеуказанные доказательства органа охотничьего надзора не опроверг.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях, полномочным лицом; права привлекаемого лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст. 8.37 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от пятисот до сумма прописью с конфискацией орудий охоты или без таковой или лишения права осуществлять охоту на срок до двух лет.

 При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла характер совершенного административного правонарушения; неумышленную форму вины; личность правонарушителя. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 На основании вышеизложенного, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа в размере сумма без конфискации орудий охоты.

 Руководствуясь ст. ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать фио фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.37 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью) без конфискации орудий охоты.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафов: Получатель: УФК по адрес (Минприроды), Банк получателя; БИК телефон, р/счет №40101810335100010001, ИНН телефон, КПП телефон, УИН 0, ОКТМО – телефон, КБК: штрафы телефон телефон Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об охране и использования животного мира.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио