Дело № 5-22-15/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении директора наименование организации фио, паспортные данные; гражданина РФ, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; сведения о привлечении к административной ответственности отсутствуют,

У С Т А Н О В И Л:

 фио, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.3 ст.88 НК РФ не исполнил обязанность по предоставлению пояснений на Требование о предоставлении пояснений от дата № 1111 и внесению соответствующих исправлений в налоговую декларацию по УСН за дата в течение пяти рабочих дней со дня получения этого Требования, а именно в срок - не позднее дата, фактически предоставив данные пояснения дата. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио не явился, извещен судебной повесткой дата. О причинах своей неявки суд не уведомил.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Частью 1 ст.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 В соответствии с п.3 ст. 88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

 В данном случае дата налоговый орган направил в адрес наименование организации Требование о предоставлении пояснений от дата № 1111 и внесению соответствующих исправлений в налоговую декларацию по УСН за дата, в котором указано, что представить пояснения от либо внести соответствующие исправления необходимо в течение 5 рабочих дней со дня получения требования.

 Данное Требование получено наименование организации дата.

 Соответственно, срок предоставления пояснений либо внесения соответствующих исправлений в налоговую декларацию по УСН за дата – не позднее дата.

 Фактически пояснения на Требование о предоставлении пояснений от дата № 1111 и внесении соответствующих исправлений в налоговую декларацию по УСН за дата были предоставлены в налоговый орган – дата.

 Факт совершения директором наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении; отчетом об отслеживании почтового отправления; уведомлением о составлении протокола; копией уведомления о вручении фио уведомления о составлении протокола; Требованием №1111 о предоставлении пояснений от дата; подтверждением даты отправки наименование организации (1ВЕ) документа в адрес наименование организации; квитанцией о приеме документа; Актом налоговой проверки № 2644 от дата об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях; сведениями о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица на фио; выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации, из которой усматривается, что фио является директором организации.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 При назначении административного наказания судья в соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного должностным лицом административного правонарушения; степень вины правонарушителя; имущественное и семейного положение должностного лица; обстоятельства, смягчающие административную ответственность - совершение правонарушения впервые; незначительный период просрочки предоставления сведений в налоговый орган. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 При этом судья принял во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности, не повлекло вредных последствий, причинения вреда и имущественного ущерба, указанных в ч.2 ст.3.4 КолАП РФ; доказательства, подтверждающие наличие у фио умысла, направленного на систематическое нарушение относительно сроков подачи документов в налоговый орган, не выявлены; ст.15.6 КоАП РФ не входит в перечень исключений, предусмотренных ч. 2 ст.3.4 и ч. 2 ст.4.1.1 КоАП РФ, по которым замена административного штрафа на предупреждение не предусмотрена; наименование организации относится к субъектам малого предпринимательства и зарегистрировано в соответствующем реестре как микропредприятие с дата.

 По указанным основаниям судья считает возможным с учетом положений ст.ст.3.4, 4.1.1 КоАП РФ заменить правонарушителю административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.3.4, 4.1.1, 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать директора наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио