№5-22-34/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

потерпевшей - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, АР адрес; гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; с неполным средним образованием; работающего на АЗС №10 «Атан» подсобным рабочим; не состоящим в зарегистрированном браке; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата в время гражданин фио, находясь по адресу: адрес, совершил насильственные действия в отношении гражданки фио, а именно, схватил ее за левую руку в области плеча и толкнул ее, причинив последней физическую боль и повреждения, которые согласно Заключению эксперта №188 от дата расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью и не повлекшие последствий, указанных в ст.115 УК РФ. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя признал; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела. Пояснил, что он осознал противоправность своих деяний; обязался впредь не допускать правонарушений.

Потерпевшая фио, паспортные данные, в судебное заседание явилась; поддержала свои письменные объяснения, данные в ходе досудебного производства по делу. Указала, что внук не попросил у нее прощения за свое поведение и причиненные повреждения. Пояснила, что у них с внуком фио часто возникают бытовые конфликты, поскольку он приводит в их общую квартиру своих друзей в позднее время; молодые люди шумно себя ведут, а она пожилой больной человек, и ей необходима спокойная обстановка; в связи с этим она делает внуку замечания, на что он ее оскорбляет.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламыванием рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства, совершенного правонарушения; в протоколе указано, что фио с протоколом ознакомлен; с правонарушением согласен; просит строго не наказывать;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата о поступившем от гражданки фиоА сообщении о совершении в отношении нее противоправных действий;

- заявлением фио в ОМВД России по адрес от дата, в котором она просит привлечь к ответственности гражданина фио, который в ходе возникшего конфликта причинил ей физическую боль;

- письменными объяснениями фио и фио, в которых изложены обстоятельства, при которых произошел конфликт, в результате которого фио причинил фио телесные повреждения;

- заключением эксперта №188 от дата ГБУЗ «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которому у фио были обнаружены повреждения в виде: кровоподтека по передне-наружной поверхности верхней трети левого плеча, кровоподтека по задне-боковым поверхностям верхней и средней трети левого плеча, кровоподтека по задне-наружной нижней трети левого плеча, кровоподтека по задне-боковой поверхности грудной клетки справа, на уровне проекции 7-9 ребер по задне-подмышечной линии, которые образовались от действия тупых предметов с ограниченной контактировавшей поверхностью, которыми могли быть как выступающие части рук и ног, так и другие подобные предметы, в результате травматического воздействия в данные области, не исключено дата. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью (согласно п.9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека Приказ Минздравсоцразвития РФ №194н от дата).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио причинил гражданину фио телесные повреждения и насильственные действия, причинившие физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Санкция данной статьи влечет наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При назначении административного наказания суд учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; его личность, семейное и материальное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины; совершение правонарушения впервые. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Суд также принял во внимание, что телесные повреждения причинены фио, который является молодым здоровым человеком, своей бабушке фио, являющейся пенсионеркой, инвалидом 2 группы, находящейся в пожилом возрасте. При этом, фио не попросил у потерпевшей прощения за свое поведение и причиненные повреждения; не загладил причиненный вред иным образом.

На основании вышеизложенного, с учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности нарушителя и потерпевшей, суд считает, что в качестве наказания нарушителю следует назначить обязательные работы на срок 60 часов. К лицам, которым в соответствии ч.3 ст.3.13 КоАП РФ обязательные работы не назначаются, фио не относится.

Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде обязательных работ на срок 60 часов (шестьдесят часов).

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио