Дело № 05-22- 47/2021

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

защитника – адвоката фио, действующего на основании ордера №3 от дата,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, АР адрес, гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; с высшим образованием; состоящего в зарегистрированном браке; имеющего на иждивении двух малолетних детей; официально не трудоустроенного; ранее привлекавшегося к административной ответственности; ранее судимого,

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес, водитель фио управлял транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак К516РВ82, будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ. Тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.7 ч.2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении; обещал больше не совершать подобных правонарушений. Просил строго не наказывать и учесть, что на его иждивении находится двое малолетних детей.

Защитник – адвокат фио поддержал позицию своего подзащитного.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, с которым нарушитель был ознакомлен; копией протокола об отстранении от управления транспортным средством от дата; копией протокола об административном правонарушении от дата по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении фио; копией постановления мирового судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортным средством на срок дата 6 месяцев (постановление вступило в законную силу дата); согласно сведениям из базы данных ГИБДД задолженность по административному штрафу не погашена; справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата, согласно которой фио также был осужден Приговором Ялтинского городского суда от дата по ч.2 ст.264 УК РФ и ему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок дата условно с лишением права управления транспортными средствами на срок дата; приговор вступил в законную силу дата; водительское удостоверение фио сдано в ОГИБДД России по адрес дата; срок лишением права управления транспортными средствами не истек; Актом приема документов на хранение от дата о сдаче фио водительского удостоверения; рапортом от дата об обнаружении признаков преступления, согласно которому в действиях фио усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ; видеозаписью с фиксацией факта совершенного правонарушения и проведенных процессуальных действий.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Тем самым, фио, будучи лишенным управления транспортными средствами, бесспорно зная об этом, в нарушение п.2.1.1 ПДД РФ умышленно продолжал управлять транспортным средством.

Мировым судьей учтены разъяснения, содержащиеся в п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которым действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного мировой судья, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, что подтверждается представленными материалами.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и его раскаяние в содеянном; наличие на иждивении двух малолетних детей. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение в течение одного года однородного административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, мировой судья полагает назначить фио наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.7 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма

Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для оплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК (ОМВД России по адрес, адрес: адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК 188 11601123010001 140; УИН: 18810491201500003641.

Квитанцию об уплате штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

Дело № 05-22-456/2020

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, в отношении фио фио, паспортные данные, АР адрес; гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; со средним техническим образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; работающего в «Моторэнд» адрес механиком; ранее привлекавшегося к административной ответственности; ранее судимого по ст.264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время на автодороге адрес по адрес, около дома №26, водитель фио управлял мопедом «NM STROKE», будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ. Тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.7 ч.2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении; обещал больше не совершать подобных правонарушений. Просил строго не наказывать.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, с которым нарушитель был ознакомлен; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата; протоколом о задержании транспортного средства от дата; копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата; копией протокола об административном правонарушении от дата по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении фио; распиской о получении фио копий процессуальных протоколов; постановлением мирового судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортным средством на срок дата 6 месяцев (постановление вступило в законную силу дата); решением Алуштинского городского суда адрес от дата, которым вышеуказанное постановление было оставлено в силе; копией приговора Ялтинского городского суда адрес от дата, которым фио был осужден по ст.264.1 УК РФ и ему назначено наказание в виде 160 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок дата 6 месяцев; справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата, согласно которой водительское удостоверение у фио было изъято дата, срок лишения права управления транспортными средствами истекает дата; рапортом от дата об обнаружении признаков преступления, согласно которому в действиях фио усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ; видеозаписью с фиксацией факта совершенного правонарушения и проведенных процессуальных действий.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Тем самым, фио, будучи лишенным управления транспортными средствами, продолжал управлять транспортным средством.

Мировой судья, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, что подтверждается представленными материалами.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного фио административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и его раскаяние в содеянном. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение в течение одного года однородного административного правонарушения.

Суд принял во внимание, что фио является трудоспособным гражданином. К лицам, в отношении которых в соответствии со ст.3.13 КоАП РФ не могут применяться обязательные работы, не относится;

На основании вышеизложенного, мировой судья полагает, что фио наказание должно быть назначено в виде в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

Дело № 05-23-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/2017

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио, рассмотрев административный материал в отношении

фио, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время в адрес, на адрес, у дома 13, водитель фио управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный номер Е 518 КТ 123, будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ.

фио вину в совершенном правонарушении признал.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Факт совершения данного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении, постановлением от дата по делу № 5-107/2016, протоколом об отстранении от управления транспортным средством. Не доверять представленным материалам у суда оснований не имеется.

Мировой судья, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.7 ч.2 КоАП РФ, что подтверждается представленными материалами.

фио дата привлекался к ответственности по ст.12.26 ч.1 КоАП РФ за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ему назначено наказание в виде штрафа в размере сумма, и лишение права управления транспортным средством на срок 18 месяцев. Выводов для себя фио не сделал, продолжает управлять транспортным средством, водительское удостоверение сдал только дата, что говорит о том, что фио уклоняется от исполнения наказания, наложенного постановлением от дата по делу № 5-107/2016. фио не работает, средств к оплате штрафа не имеет. На основании вышеизложенного, мировой судья полагает, что, наказание фио должно быть назначено в виде административного ареста.

При рассмотрении обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 12.7 ч.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.7 ч.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с дата с время.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья фио