№5-22-49/2021

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; состоящего в зарегистрированном браке; пенсионера; работающего в Никитском ботаническом саду садовником; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

 дата в время гражданин фио, находясь по адресу: адрес, возле дома №28, причинил побои гражданке фио, а именно, нанес ей один удар ногой по ее правой ноге, чем причинил последней физическую боль и повреждение, которое согласно Заключению эксперта №2 от дата расценивается, как повреждение, не причинившее вред здоровью и не повлекшее последствий, указанных в ст.115 УК РФ. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном искренне раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела. Пояснил, что в ходе конфликта, возникшего между ним и фио и ее братом фио в связи с тем, что ранее фио его оскорбляла, он не сдержался и нанес им удары. В настоящее время он сожалеет о случившемся конфликте; обязался впредь не допускать подобных правонарушений. Просил строго не наказывать, обязался оплатить штраф.

 Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, направив адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие; наказание назначить на усмотрение суда. Суд считает возможным в силу положений ст.29.7 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

 Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

 Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламыванием рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

 Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства, совершенного правонарушения; в протоколе указано, что фио с протоколом ознакомлен и согласен с ним;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата о поступившем от гражданки фио сообщении о том, что сосед фио угрожает, устраивает драку;

- заявлением фио в ОМВД России по адрес от дата, в котором она просит привлечь к ответственности фио, который причинил ей телесные повреждения;

- письменными объяснениями фио от дата, в которых он указал, что в ходе возникшего конфликта фио попыталась нанести ему удар, однако в него не попала; в ответ фио ударил ее ногой в область колена. После чего в ходе конфликта нанес несколько ударов фио в область лица. Владимир в него не попал, так как он уворачивался от его ударов. В содеянном раскаивается, вину признает;

- письменными объяснениями потерпевшей фио, и фио, в которых изложены обстоятельства, при которых фио причинил им телесные повреждения;

 - постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от дата;

- заключением эксперта №2 от дата ГБУЗ «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которому у фио было обнаружено

повреждение в виде: кровоподтека 7х5,5 см по передне-внутренней поверхности верхней трети правой голени, которое образовалось от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной контактировавшей поверхностью, которыми могли стать как выступающие части обутой ноги, так и другие подобные предметы, в результате травматического воздействия в данную область, не исключено дата, что подтверждается формой, размерами и цветом поверхности повреждения, отсутствием выраженной воспалительной реакции в мягких тканях, на месте образования повреждений, расположением на конечности. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью (согласно п.9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека Приказ Минздравсоцразвития РФ №194н от дата).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио нанес гражданке фио побои, причинившие физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи влечет наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 При назначении административного наказания суд учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; его личность, семейное и материальное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и его раскаяние в содеянном; совершение правонарушения впервые; пенсионный возврат нарушителя. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 На основании вышеизложенного, с учетом данных о личности нарушителя, суд считает, что в качестве наказания нарушителю следует назначить административный штраф в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000руб. (сумма прописью).

 Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643350000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон. Назначение платежа: административный штраф по постановлению №5-22-49/2021 от дата.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио

 №5-22-50/2021

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; состоящего в зарегистрированном браке; пенсионера; работающего в Никитском ботаническом саду садовником; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

 дата в время гражданин фио, находясь по адресу: адрес, возле дома №33, причинил побои гражданину фио, а именно, нанес ему несколько ударов кулаками по лицу, чем причинил последнему физическую боль и повреждение, которое согласно Заключению эксперта №3 от дата расценивается, как повреждение, не причинившее вред здоровью и не повлекшее последствий, указанных в ст.115 УК РФ. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном искренне раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела. Пояснил, что в ходе конфликта, возникшего между ним и фио и ее братом фио в связи с тем, что ранее фио его оскорбляла, он не сдержался и нанес им удары. В настоящее время он сожалеет о случившемся конфликте; обязался впредь не допускать подобных правонарушений. Просил строго не наказывать, обязался оплатить штраф.

 Потерпевший фио в судебное заседание не явился, направив адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие; наказание назначить на усмотрение суда. Суд считает возможным в силу положений ст.29.7 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

 Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

 Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламыванием рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

 Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства, совершенного правонарушения; в протоколе указано, что фио с протоколом ознакомлен и согласен с ним;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата о поступившем от гражданки фио сообщении о том, что сосед фио угрожает, устраивает драку;

- заявлением фио в ОМВД России по адрес от дата, в котором она просит привлечь к ответственности фио, который причинил ему телесные повреждения;

- письменными объяснениями фио от дата, в которых он указал, что в ходе возникшего конфликта фио попыталась нанести ему удар, однако в него не попала; в ответ фио ударил ее ногой в область колена. После чего в ходе конфликта нанес несколько ударов фио в область лица. Владимир в него не попал, так как он уворачивался от его ударов. В содеянном раскаивается, вину признает;

- письменными объяснениями потерпевшего фио, и фио, в которых изложены обстоятельства, при которых фио причинил им телесные повреждения;

 - постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от дата;

- заключением эксперта №3 от дата ГБУЗ «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которому у фио были обнаружены

повреждения в виде: ссадины в височной области слева и ссадины на правом крыле носа, которые образовалось от действия тупых предметов с ограниченной контактировавшей поверхностью, в результате травматического воздействия в данные области, не исключено дата, что подтверждается формой, размерами и цветом поверхностей повреждений, расположением корочек ссадин выше уровня окружающей кожи, с частичной отслойкой их по переферии, отсутствием выраженной воспалительной реакции в мягких тканях, на месте образования повреждений, расположением на лице. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременное расстройств здоровья и незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью (согласно п.9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека Приказ Минздравсоцразвития РФ №194н от дата).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио нанес гражданину фио побои, причинившие физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи влечет наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 При назначении административного наказания суд учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; его личность, семейное и материальное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и его раскаяние в содеянном; совершение правонарушения впервые; пенсионный возврат нарушителя. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 На основании вышеизложенного, с учетом данных о личности нарушителя, суд считает, что в качестве наказания нарушителю следует назначить административный штраф в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000руб. (сумма прописью).

 Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643350000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон. Назначение платежа: административный штраф по постановлению №5-22-50/2021 от дата.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио

 №5-22-49/2021

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; состоящего в зарегистрированном браке; пенсионера; работающего в Никитском ботаническом саду садовником; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

 дата в время гражданин фио, находясь по адресу: адрес, возле дома №28, причинил побои гражданке фио, а именно, нанес ей один удар ногой по ее правой ноге, чем причинил последней физическую боль и повреждение, которое согласно Заключению эксперта №2 от дата расценивается, как повреждение, не причинившее вред здоровью и не повлекшее последствий, указанных в ст.115 УК РФ. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном искренне раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела. Пояснил, что в ходе конфликта, возникшего между ним и фио и ее братом фио в связи с тем, что ранее фио его оскорбляла, он не сдержался и нанес им удары. В настоящее время он сожалеет о случившемся конфликте; обязался впредь не допускать подобных правонарушений. Просил строго не наказывать, обязался оплатить штраф.

 Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, направив адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие; наказание назначить на усмотрение суда. Суд считает возможным в силу положений ст.29.7 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

 Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

 Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламыванием рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

 Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства, совершенного правонарушения; в протоколе указано, что фио с протоколом ознакомлен и согласен с ним;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата о поступившем от гражданки фио сообщении о том, что сосед фио угрожает, устраивает драку;

- заявлением фио в ОМВД России по адрес от дата, в котором она просит привлечь к ответственности фио, который причинил ей телесные повреждения;

- письменными объяснениями фио от дата, в которых он указал, что в ходе возникшего конфликта фио попыталась нанести ему удар, однако в него не попала; в ответ фио ударил ее ногой в область колена. После чего в ходе конфликта нанес несколько ударов фио в область лица. Владимир в него не попал, так как он уворачивался от его ударов. В содеянном раскаивается, вину признает;

- письменными объяснениями потерпевшей фио, и фио, в которых изложены обстоятельства, при которых фио причинил им телесные повреждения;

 - постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от дата;

- заключением эксперта №2 от дата ГБУЗ «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которому у фио было обнаружено

повреждение в виде: кровоподтека 7х5,5 см по передне-внутренней поверхности верхней трети правой голени, которое образовалось от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной контактировавшей поверхностью, которыми могли стать как выступающие части обутой ноги, так и другие подобные предметы, в результате травматического воздействия в данную область, не исключено дата, что подтверждается формой, размерами и цветом поверхности повреждения, отсутствием выраженной воспалительной реакции в мягких тканях, на месте образования повреждений, расположением на конечности. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью (согласно п.9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека Приказ Минздравсоцразвития РФ №194н от дата).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио нанес гражданке фио побои, причинившие физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи влечет наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 При назначении административного наказания суд учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; его личность, семейное и материальное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и его раскаяние в содеянном; совершение правонарушения впервые; пенсионный возврат нарушителя. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 На основании вышеизложенного, с учетом данных о личности нарушителя, суд считает, что в качестве наказания нарушителю следует назначить административный штраф в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000руб. (сумма прописью).

 Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по адрес (Министерство Юстиции адрес, л/с телефон, код сводного реестра телефон; почтовый адрес: адрес60-летия СССР, д. 28), р/сч. 40102810645370000035 ИНН телефон КПП телефон, банк получателя Отделение адрес Банка России// УФК по адрес; БИК телефон ОКТМО телефон КБК телефон телефон. Назначение платежа: административный штраф по постановлению №5-22-49/2021 от дата.

.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио

 №5-22-585/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные; гражданина Украины; не имеющего правовой регистрации на адрес и на адрес; фактически временно проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; официально не трудоустроенного; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

 дата в 22-00 часов гражданин фио, находясь по адресу: адрес, ГСК-2, гараж №18, причинил побои несовершеннолетнему фио, паспортные данные, а именно, в ходе возникшего конфликта нанес ему удары, в результате чего причинил последнему повреждения в виде кровоподтека на спинке носа, ссадины на левом крыле носа, ссадины по внутренней поверхности правового голеностопного сустава, чем причинил физическую боль и повреждения, которые согласно Заключению эксперта №97 от дата расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью и не повлекшие последствий, указанных в ст.115 УК РФ. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном искренне раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела. Пояснил, что ударил несовершеннолетнего фио, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения, между ними возник конфликт, и он не сдержался. В настоящее время он осознал противоправность своих деяний, при первой возможности попросит прощения у потерпевшего и попытается загладить причиненный ему вред.

 Потерпевший фио и его законный представитель фио в судебное заседание не явились, направив адрес суда ходатайство с просьбой рассмотреть дело в их отсутствие; наказание назначить на усмотрение суда. Суд считает возможным в силу положений ст.29.7 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего и его законного представителя.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

 статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором указано, что фио с протоколом ознакомлен, с правонарушением согласен;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата, согласно которому дата в время по телефону телефон гражданин фио сообщил о том, что фио причинил ему телесные повреждения;

- заявлением фио в ОМВД России по адрес от дата, в котором она просит привлечь к ответственности фио, который причинил телесные повреждения ее сыну фио;

- письменными объяснениями фио, в которых он не отрицал, что в ходе возникшего конфликта он не сдержался и несколько раз ударил фио по лицу;

- письменными объяснениями фио и фио, в которых он изложили обстоятельства, при которых фио причинил фио повреждения;

 - заключением эксперта №97 от дата ГБУЗ «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которому у фио были обнаружены повреждения в виде кровоподтека на спинке носа, ссадины на левом крыле носа, ссадины по внутренней поверхности правового голеностопного сустава, которые образовались от действия тупых предметов с ограниченной контактировавшей поверхностью, в результате травматического воздействия в данные области, не исключено дата. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью (согласно п.9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека Приказ Минздравсоцразвития РФ №194н от дата);

- рапортом сотрудника полиции ОМВД России по адрес от дата о выявлении факта административного правонарушения;

 - другими доказательствами по делу, оснований не доверять которым, у суда нет.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио нанес гражданину фио побои, причинившие физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи влечет наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 При назначении административного наказания суд учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; его личность, семейное и материальное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и его раскаяние в содеянном; совершение административного правонарушения впервые. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Сведений о том, что фио ранее привлекался к административной ответственности, и является злостным нарушителем общественного порядка, в материалах дела не имеется.

 На основании вышеизложенного, с учетом данных о личности нарушителя, суд считает, что в качестве наказания нарушителю следует назначить административный штраф в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000руб. (сумма прописью).

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафов УФК (ОМВД России по адрес), ИНН телефон КПП телефон ОКТМО сумма/сч 40101810335100010001 Отделение по адрес ЦБ РФ БИК телефон КБК 18811612000016000140 УИН 18880491190002838748.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио