Дело № 5-22-66 /2021

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

 Резолютивная часть постановления оглашена дата

 Мотивированное постановление изготовлено дата

 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, УССР; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего адресу: адрес; гражданина РФ; со средним специальным образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; являющегося Индивидуальным предпринимателем; паспортные данные; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении дата в время на автодороге по адресу: адрес, водитель фио, управляя транспортным средством - автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный номер К316ЕР82, в нарушение п.8.6 ПДД РФ при повороте налево допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения. Данное правонарушение является повторным в течение года, за что предусмотрена административная ответственность, предусмотренная ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

 фио в судебном заседании не оспаривал, что действительно допустил вышеуказанное нарушение при осуществлении поворота налево. При этом показал, что он является индивидуальным предпринимателем, и занимается услугами по перевозке на грузовом транспорте. Предыдущее правонарушение по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, зафиксированное средствами автоматической видеофиксации дата, было допущено не им, а водителем фио, который на принадлежащем фио грузовом тягаче марка автомобиля, государственный регистрационный знак К803НМ82, с прицепом перевозил груз (оборудование для лечения коронавирусной инфекции) из адрес в больницу адрес. Пояснил, что постановление, вынесенное по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ от дата, фио по почте не получал, поскольку не проживает по адресу, указанному в этом постановлении, а более 4-х лет проживает по другому адресу: адрес. О назначенном штрафе он узнал в личном кабинете на сайте госуслуг, куда ему приходят штрафы, которые он всегда оплачивает. Следовательно, в данном случае отсутствует повторность совершения им административного правонарушения по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и соответственно, основания для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.5 ст.12.15 КоАП РФ. Просил переквалифицировать его действия на ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа.

 Заслушав фио, допросив свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

 В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Согласно ч.1 ст.2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах. Линию 1.1 пересекать запрещается.

 В соответствии с п.8.1 ПДД РФ при выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения.

 В силу требований п.8.5 ПДД РФ перед поворотом направо, налево или разворотом водитель обязан заблаговременно занять соответствующее крайнее положение на проезжей части, предназначенной для движения в данном направлении.

 Согласно п.8.6 Правил дорожного движения РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

 Частью 4 ст.12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 данной статьи.

 Согласно п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20

"О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующем случае: поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 ПДД РФ).

 Частью 5 ст.12.15 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

 В материалы дела представлена копия постановления по делу об административном правонарушении №18810192200430037060 от дата, вынесенного должностным лицом ЦАФАП ОДД ГИБДД УМВД России по адрес, из которого усматривается, что дата в 02-14 комплексом автоматической фотовидеофиксации нарушений ПДД РФ, установленным по адресу: адрес (президентская трасса) 12 км + 864 м, зафиксировано, что водитель, управляя транспортным средством марки марка автомобиля 95.430, государственный регистрационный знак К803НМ82, в нарушение п.1.3, п.9.1.1 ПДД РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения. Собственником (владельцем) транспортного средства является фио, проживающий по адресу: адрес, который привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

 К постановлению приложен фотоматериал, полученный с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства, на котором зафиксировано транспортное средство – грузовой автомобиль марка автомобиля 95.430, государственный регистрационный знак К803НМ82, допустивший выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

 При этом, из данной фотографии не представляется возможным установить водителя, управлявшего транспортным средством.

 На постановлении имеется отметка о вступлении его в законную силу дата.

 Согласно положениям ст.28.6 КоАП РФ в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном ст. 29.10 КоАП РФ. Копии постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

 В соответствии со ст. 2.6.1 КоАП РФ к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств. Собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе проверки будут подтверждены содержащиеся в его сообщении или заявлении данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица, либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

 фио утверждает, что дата в момент совершения правонарушения за рулем вышеуказанного автомобиля находился не он, а водитель фио Вышеуказанное постановление он по почте не получал; информация о штрафе поступила в его личный кабинет на сайте госуслуг, где он оплачивает все штрафы ГИБДД.

 Данные доводы в судебном заседании не опровергнуты. Сведения о получении фио вышеуказанного постановления в материалы дела не представлены.

 Так, из постановления по делу об административном правонарушении №18810192200430037060 от дата усматривается, что оно было направлено фио по адресу: адрес.

 Вместе с тем в паспорте фио имеется отметка о том, что он был снят с регистрационного учета по данному адресу дата, и с дата зарегистрирован по адресу: адрес.

 Фактически фио проживает адресу: адрес.

 В судебном заседании в качестве свидетеля был допрошен фио, который показал, что работает водителем грузового автомобиля в наименование организации адрес и имеет водительское удостоверение на право управления грузовым тягачем с прицепом. В дата он по просьбе своего знакомого – наименование организации перевозил на принадлежащем фио грузовом тягаче марка автомобиля с прицепом оборудование для лечения коронавирусной инфекции из адрес в больницу адрес. Поездка была оформлена официально, ему были выданы документы на транспортное средство, страховой полис ОСАГО, путевой лист. Пояснил, что он приехал в адрес вечером, к 01 часу ночи разгрузка была закончена, после чего он выехал из адрес и двигался по адрес, где в ночное время мог случайно из-за больших габаритов машины (13 м) наехать за сплошную линию дорожной разметки.

 Суд не усматривает оснований не доверять показаниям данного свидетеля, поскольку они последовательны, не противоречивы; не опровергнуты материалами дела; подтверждаются совокупностью представленных доказательств, в том числе: сведениями о регистрации фио в качестве индивидуального предпринимателя, основным видом деятельности которого является деятельность автомобильного грузового транспорта; свидетельством о регистрации транспортного средства на имя фио – грузового автомобиля тягач марки марка автомобиля 95.430», государственный регистрационный знак К803НМ82, и полуприцепа фургона марки «Шмитц SKO 24» государственный регистрационный знак ЕХ993023; паспортом вышеуказанного транспортного средства; страховыми полисами ОСАГО на данное транспортное средство на имя фио; водительским удостоверением на имя фио; путевым листом грузового автомобиля от дата, выданным наименование организации водителю фио на автомобиль марка автомобиля 95.430», государственный регистрационный знак К803НМ82, и прицеп «Шмитц» государственный регистрационный знак ЕХ993023 для развозки грузов по России, выезд из гаража дата, возврат в гараж дата.

 При таких обстоятельствах в материалы дела не представлены бесспорные доказательства, подтверждающие, что совершенное фио правонарушение, связанное с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, является повторным.

 В соответствии с ч.4 ст.1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 На основании изложенного, оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ в совокупности представленные по делу об административном правонарушении доказательства мировой судья приходит к выводу, что действия фио образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

 Данный факт подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата;

 - просмотренной в судебном заседании видеозаписью, на которой видна траектория движения автомобиля марка автомобиля государственный регистрационный номер К316ЕР82, и зафиксирован факт выезда данного транспортного средства при совершении маневра поворота налево на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1.

 В соответствии с п.20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административным правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

 Поскольку материал в отношении фио поступил мировому судье, переквалификация действий фио с ч.5 ст.12.15 КоАПР РФ на ч.4 ст.12.15 КоАП РФ производится в рамках единого родового объекта посягательства, не ухудшает положение лица, привлекаемого к административной ответственности, осуществляется в пределах сроков давности привлечения к административной ответственности, предусмотренных ст.4.5 КоАП РФ, то мировой судья считает, что действия фио необходимо квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1-4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность виновного, его имущественное и семейное положение. В качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств суд учел признание нарушителем вины в совершении административного правонарушения. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

 На основании вышеизложенного суд считает, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.9- 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Реквизиты для оплаты административного штрафа: УФК (ОМВД России по адрес, адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес ЮГУ Центрального наименование организации, БИК телефон, КБК телефон телефон, УИН: 18810491201500003763.

 Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

 Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручении или получения копии постановления.

 Мировой судья фио