Административное дело № 5- 71/2009

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 69 Климовского судебного адрес фио, рассмотрев материалы административного дела в отношении фио, паспортные данные, со средним образованием, гражданина РФ, не женатого, имеющего на иждивении двух несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес. адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч. 4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио в нарушение п. 1.3 ПДД совершая обгон, выехал на полосу встречного движения, нарушив требования дорожной разметки 1.1.

Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах:

дата в время водитель фио, управляя а/м марка автомобиля г/н Е929ТХ 150, двигаясь около д.1 по адрес в адрес, при совершении обгона нарушил требование дорожной разметки 1.1 с выездом на полосу встречного движения.

фио. в судебное заседание явился, вину не признал и пояснил, что он обогнал транспортное средство марка автомобиля, которое двигалось со скоростью 15 км / ч. , при этом на сторону проезжей части, предназначенной для встречного движения не выезжал. Однако считает, что возможно он и выехал на полосу встречного движения, поскольку было темно и из-за грязи не было видно разделительнуюполосу.

Несмотря на отрицание вины, факт нарушения Правил дорожного движения, то есть выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, где это запрещено ПДД, зафиксирован в протоколе об административном правонарушении от дата 50 АЕ № 849965, подтверждается схемой нарушения ПДД. Достоверность и объективность представленных доказательств у суда сомнения не вызывает, поскольку они получены с соблюдением процессуальных требований и порядка осуществления производства по делу об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям, данным в Постановлении Пленума Верховного суда от дата № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП РФ» с изменениями от дата № 25, нарушение водителем требований дорожной разметки или знаков, которые повлекли выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, также следует квалифицировать по ч. 3 или ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку эти нормы являются специальными по отношению к ст. 12.16 КоАП РФ.

Таким образом, суд приходит к выводу, о наличии события административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ и виновности фио в совершении указанного административного правонарушения.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное совершение однородного правонарушения в течение года.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, суд не установил.

Разрешая вопрос о мере наказания фио за совершенное им административное правонарушение, суд учитывает данные о личности виновного, отсутствие смягчающего и наличие отягчающего вину обстоятельства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9 КоАП РФ мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 5 месяцев.

Водительское удостоверение на имя фио 50 КЕ № 041982 направить в ОГИБДД Подольского УВД.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Климовский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио