Дело № 5-22-82/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

23 июня 2017 года адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес Власова С.С.,

с участием помощника прокурора адрес Красько В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 КоАП РФ, в отношении должностного лица – коммерческого директора наименование организации Забродского Антона Владимировича, паспортные данные, УССР; зарегистри...ий край, Крымский район, г.Крымск, ул.Адагумская, д.281, кв.46; фактически проживающего по адресу: Республика Крым, г.Алушта, ул....; с высшим образованием; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

Как следует из материалов дела, основанием для возбуждения дела об административном правонарушении послужили результаты проведенной Прокуратурой адрес проверки соблюдения законодательства о порядке сообщения работодателями при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, о заключении такого трудового договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

Проверкой установлено, что в наименование организации (далее – санаторий) на основании трудового договора от 12.02.2015 года, заключенного с директором адрес, была принята на работу с 12.02.2015 года на должность бухгалтера Ладога Л.Я., ранее замещавшая должность главного специалиста отдела учета и отчетности финансового управления администрации адрес.

В нарушение требований ч.4 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции», ст.64.1 ТК РФ, п.п. 3,4 «Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.01.2015 года №29, директор адрес в установленный законом 10-дневный срок со дня заключения трудового договора не сообщил о заключении вышеуказанного трудового договора работодателю Ладога Л.Я. по последнему месту ее работы - в администрацию адрес; фактически направил это уведомление 14.04.2015 года.

По данному факту постановлением Прокурора адрес от 24.05.2017 года в отношении должностного лица Забродского А.В. было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 КоАП РФ.

В судебном заседании помощник прокурора адрес Красько В.А. поддержал доводы, изложенные в вышеуказанном постановлении; просил привлечь должностное лицо к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ.

Забродский А.В. – коммерческий директор наименование организации в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой. Забродский А.В. направил в адрес суда заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие; указал, что вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

В силу положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Забродского А.В.

Заслушав помощника прокурора, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

в соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Административная ответственность по ст.19.29 КоАП РФ наступает за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ "О противодействии коррупции".

В соответствии с ч.4 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы, обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 указанной статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч.5).

Аналогичные положения содержатся в статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п.3, 4 «Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» (утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.01.2015 года №29) сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей). Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Проверкой, проведенной Прокуратурой адрес, установлено, что в наименование организации (далее – санаторий) на основании трудового договора от 12.02.2015 года, заключенного с директором адрес, была принята на работу с 12.02.2015 года на должность бухгалтера Ладога Л.Я., ранее замещавшая должность главного специалиста отдела учета и отчетности финансового управления администрации адрес.

При этом в нарушение вышеуказанных требований действующего законодательства о противодействии коррупции информация о приеме Ладога Л.Я. на работу не была направлена в установленный законом 10-дневный срок со дня заключения трудового договора по последнему месту ее работы - в администрацию адрес. Фактически уведомление о приеме Ладога Л.Я. на работу в наименование организации было направлено в администрацию адрес 14.04.2015 года.

Ответственным должностным лицом за нарушение требований вышеуказанного законодательства является работодатель, который принял Ладога Л.Я. на работу – на тот момент директор наименование организации Забродский А.В.

Судом установлено, что с 29.03.2016 года по настоящее время Забродский А.В. работает коммерческим директором наименование организации.

Факт совершения Забродским А.В. административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- постановлением Прокурора адрес о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 КоАП РФ, в отношении должностного лица - коммерческого директора наименование организации Забродского А.В., с которым последний был ознакомлен; указал, что вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, признает в полном объеме, в содеянном раскаивается;

- Приказами наименование организации от 12.06.2013 года и от 29.05.2015 года №244-Л, согласно которым Забродский А.В. в период с 12.06.2013 года по 29.05.2015 года работал директором наименование организации;

- заявлением Ладога Л.Я. от 12.02.2015 года о приеме на работу в наименование организации;

- трудовым договором от 12.02.2015 года, заключенным между наименование организации в лице директора адрес и Ладога Л.Я., и Приказом наименование организации от 12.02.2015 года №33-2-л, согласно которым Ладога Л.Я. была принята на работу в эту организацию на должность бухгалтера;

- перечнем муниципальных служащих Администрации адрес, уволенных в период с 11.12.2014 года по 01.04.2015 года, в котором отражено, что главный специалист отдела учета и отчетности финансового управления Ладога Л.Я. уволена 11.02.2015 года;

- уведомлением директора наименование организации Забродского А.В. от 14.04.2015 года №207 и выпиской из журнала исходящей корреспонденции, согласно которым уведомление о приеме Ладога Л.Я. на работу в наименование организации было направлено Главе администрации года Алушты 14.04.2015 года;

- письменными объяснениями Забродского А.В. на досудебной стадии производства по делу, в которых он подтвердил обстоятельства совершения административного правонарушения, указав, что знал о том, что ранее Ладога Л.Я. работала главным специалистом отдела учета и отчетности финансового управления администрации адрес. Пояснил, что несвоевременное направление уведомления о приеме Ладога Л.Я. на работу в санаторий по ее последнему месту работы было связано с большой загруженностью на работе;

- письменными объяснениями Забродской В.В. – с января 2017 года по настоящее время директора наименование организации, которая подтвердила, что на момент принятия Ладога Л.Я. на работу с адрес исполнял обязанности директора санатория; в настоящее время занимает должность коммерческого директора санатория;

- письменными объяснениями Ладога Л.Я., которая показала, что по 12.02.2015 года работала в должности главного специалиста отдела учета и отчетности финансового управления администрации адрес; с 12.02.2015 года по июль 2015 года работала бухгалтером наименование организации, куда ее принимал директор адрес

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина Забродского А.В. установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.19.29 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц - от двадцати тысяч до сумма прописью.

Административное правонарушение, состав которого предусмотрен статьей 19.29 КоАП РФ, ввиду особой значимости охраняемых законом общественных отношений, выступающих объектом посягательства этого административного правонарушения, не может быть признано малозначительным.

При назначении административного наказания в соответствии с требованиями ст.ст.3.1, 3.5, 4.1, 4.2 и 4.3 КоАП РФ судья учла обстоятельства дела; общественную значимость, характер и степень тяжести совершенного правонарушения; личность правонарушителя; его имущественное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние; отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000руб. - минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.19.29 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.29.9, ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать должностное лицо - коммерческого директора наименование организации Забродского Антона Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ...министративное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым), ИНН – 771... лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, поскольку в случае неуплаты назначенного штрафа в установленные сроки, наступает ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Квитанцию об оплате назначенного штрафа следует представить мировому судье судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья Власова С.С.