Дело № 5-22-83/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные зарегистрированного по адресу: адрес; гражданина РФ; с высшим образованием; женатого; работающего заведующим Алуштинской стоматологической поликлиники; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время на автодороге граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта 694 км + 500 м вблизи адрес водитель фио, управляя транспортным средством марка автомобиля Соларис», государственный регистрационный номер В084ТС82, в нарушение п.9.1.1 ПДД РФ совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, которая делит транспортные потоки противоположных направлений (Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ). Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 фио в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что совершил правонарушение неумышленно,

 Выслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 статьей 12.15 ч.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

 Согласно Приложению №2 к Правилам дорожного движения РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

 В соответствии с п.9.1(1) Правил дорожного движения РФ (введен Постановлением Правительства РФ от дата №761) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч.4 КоАП РФ, и его виновность помимо признания им своей вины подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения. Существенных недостатков, влекущих его недействительность, протокол не содержит. Протокол составлен уполномоченным на то должностным лицом. фио под роспись были разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; он был ознакомлен с этим протоколом, с нарушением согласен;

 - просмотренной в судебном заседании видеозаписью, в которой видна траектория движения автомобиля под управлением фио и зафиксирован факт выезда этого транспортного средства на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений;

- рапортом сотрудника ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фиоА от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, указано, что дата при несении данным инспектором ДПС службы на автомобильной дороге «от границы с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» на 688 км +500м «Ангарский перевал» была получена информация от наряда ДПС «Скрытого контроля» о нарушении ПДД автомобилем марка автомобиля Соларис», государственный регистрационный номер В084ТС 82, который на участке автомобильной дороги «от границы с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» 694 км+500м совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, после чего данный автомобиль был остановлен на «Ангарском перевале». Видеозапись данного нарушения производилась экипажем ГИБДД, осуществляющим скрытый контроль с применением для фиксации нарушений видеокамеры, которая не имеет функции автоматической кино и фото съемки.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 фио не представил суду доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность виновного. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание фио своей вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 При таких обстоятельствах, суд считает, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма

 Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 Реквизиты для оплаты штрафов УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК телефон телефон, УИН: 18810491176000013751.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

2