№5-22-89/2021

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления объявлена 02.03.021 года

Мотивированное постановление изготовлено дата

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении должностного лица начальника МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес» фио, паспортные данныеадрес гражданина РФ; паспортные данные; женатого; имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 Должностное лицо - начальник МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес» фио не выполнил в полном объеме в установленный срок до дата законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, от 18.06.200 года №53/1/1 по устранению в помещениях и на адрес, находящейся по адресу: адрес, нарушений обязательных требований пожарной безопасности, установленных «Правилами противопожарного режима в Российской Федерации», утвержденными Постановлением Правительства РФ от дата №390; Федеральным законом от дата №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», СП 1.13130.2009 «Эвакуационные пути и выходы», СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности» (а именно, пункты 1,8,9,11,14,15,16,17,18,20,21,23,24,26,27,29,30,31,32,33,34,35,36 предписания). Тем самым, юридическое лицо совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.12 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 фио явился в судебное заседание, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 25.5 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; отводов не заявил. Не оспаривал обстоятельства и факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Представил ходатайство, в котором указал, что им были приняты все возможные меры по устранению нарушений в срок, однако те нарушения, которые требуют значительных финансовых затрат, не были исполнены по причинам, не зависящим от него. Просил учесть, что он был назначен на данную должность только дата, то есть в начале финансового года, когда лимиты бюджетных ассигнований на устранение нарушений уже были доведены. Пояснил, что большая часть пунктов предписания им была выполнена в установленный срок, для чего учреждением была проведена большая работа. Лимиты ассигнований на устранение нарушений, указанных в предписании, были доведены в дата, однако в связи с необходимостью заключения муниципальных контрактов исполнить предписание в установленный срок не представилось возможным. По указанным выше основаниям просил признать допущенное правонарушение малозначительным, освободив его от административной ответственности, производство по делу прекратить.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Согласно ст. 2.4 КоАП РФ, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

 Следовательно, должностное лицо может быть признано виновным в совершении правонарушения лишь в случае, если соответствующее правонарушение, то есть соответствующие противоправные действия или бездействие, совершены именно данным лицом и исключительно вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих служебных обязанностей. То есть факт неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих служебных обязанностей должен быть доказан.

 В силу ст.6 Федерального закона от дата N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (с последующими изменениями и дополнениями) должностные лица органов государственного пожарного надзора имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты, территориях, а также о предотвращении угрозы возникновения пожара.

 Согласно ст.37 Федерального закона от дата №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (с последующими изменениями и дополнениями) руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

 В соответствии со ст.38 вышеуказанного Федерального закона ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

 Частью 12 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в том числе, должностных лиц, за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

 По данному делу установлено, что юридическому лицу Муниципальному казенному наименование организации в лице начальника фио было выдано Предписание №53/1/1 от дата органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности, изложенных в пунктах 1-38, в срок до дата в помещениях и на адрес, находящейся по адресу: адрес.

 Распоряжением органа государственного контроля (надзора) от дата была назначена внеплановая выездная проверка исполнения вышеуказанного предписания.

 По результатам проверки был составлен Акт проверки №2 от дата, в котором отражено, что вышеуказанное предписание не исполнено в полном объеме, а именно не исполнены: пункты 1,8,9,11,14,15,16,17,18,20,21,23,24,26,27,29,30,31,32,33,34,35,36:

- Цокольный этаж: Помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией и системой.

- Первый этаж: Помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре; не демонтированы кабеля, проложенные открыто внутри здания, распространяющие горение; не демонтированы подсобные помещения, размещенные под лестничными клетками; не обеспечено открывание двери на пути эвакуации по направлению выхода из здания.

- Второй этаж: Помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре; не демонтированы на путях эвакуации покрытия с показателями более высокой пожарной опасностью, чем дата,В1,Д2, Т2; Ковровые дорожки не закреплены надежно к полу; эвакуационные выходы поэтажных коридоров, не оборудованы дверьми, препятствующими распространению опасных факторов пожара на путях эвакуации.

- Третий этаж: Помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре; эвакуационные выходы поэтажных коридоров, не оборудованы дверьми, препятствующими распространению опасных факторов пожара на путях эвакуации.

- Четвертый этаж: Помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре; эвакуационные выходы поэтажных коридоров, не оборудованы дверьми, препятствующими распространению опасных факторов пожара на путях эвакуации.

- Пятый этаж: Помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре; эвакуационные выходы поэтажных коридоров, не оборудованы дверьми, препятствующими распространению опасных факторов пожара на путях эвакуации.

- Технический этаж: Помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре; не обеспечено исправное состояние знаков пожарной безопасности, в том числе, обозначающих пути эвакуации и эвакуационные выходы; не освобождены эвакуационные пути от различных материалов; помещения не обеспечены огнетушителями по нормам согласно приложениям №1 и №2.

- Гаражи: Помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией; не обеспечено исправное состояние знаков пожарной безопасности, в том числе обозначающих пути эвакуации и эвакуационные выходы.

- Организационные мероприятия: не проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли здания; не проведен противопожарный инструктаж со всеми работниками организации.

 При этом, установлено, что остальные пункты предписания были исполнены.

 дата в отношении должностного лица фио составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому должностному лицу вменяется в вину невыполнение в полном объёме вышеуказанного Предписания органа государственного пожарного надзора в установленный срок.

 В протоколе фио указал, что с протоколом ознакомлен и согласен, обязуется принять меры для устранения нарушений.

 В письменных объяснениях от дата фио изложил аналогичные доводы.

 В судебном заседании фио не отрицал, что МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес» является ответственным за соблюдение требований пожарной безопасности в вышеуказанных помещениях Администрации адрес.

 Факт совершения должностным лицом фио административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, и его виновность подтверждается совокупностью исследованных в материалах дела доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 6/2021/105 от дата, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

 - «Предписанием №53/1/1 от дата об устранении нарушений требований пожарной безопасности;

- распоряжением №2 от дата органа государственного контроля о проведении проверки в отношении Муниципального казенного наименование организации;

 - Актом проверки органом государственного пожарного надзора юридического лица №2 от дата, в результате которой установлено, что требования выданного предписания не исполнены в полном объеме;

- письменными объяснениями фио от дата, в которых он указал, что с нарушениями, указанными в акте и протоколе согласен; обязуется принять меры для устранения нарушений в полном объеме;

- Уставом МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес», согласно п.3.12, п.3.16 которого данное учреждение осуществляет: хозяйственное обслуживание и поддержание в надлежащем состоянии в соответствии с правилами и нормами производственной санитарии зданий и помещений, в которых расположены обслуживаемые учреждения, а также контроль за исправностью оборудования; деятельность по обеспечению соблюдения законодательства РФ в области охраны труда и противопожарной безопасности;

 - распоряжением Главы Администрации адрес от дата и приказом от дата о назначении фио на должность начальника МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес»;

- постановлением Администрации адрес от дата №44 о передаче и закреплении имущества муниципального образования городской адрес» на баланс МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес»;

- приложение №1 к постановлению Администрации адрес от дата №44, где указано, что здание горисполкома по адресу: адрес, передано на баланс МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес»;

 - должностной инструкцией начальника МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес»;

 - выпиской из ЕГРЮЛ в отношении МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес»;

 - вновь выданным Предписанием №2/1/1 от дата об устранении нарушений требований пожарной безопасности, которым установлен новый срок для устранения вышеуказанных нарушений - дата

 Таким образом, судом установлено, что по результатам проведенной внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания от дата №53/1/1, выданного отделом надзорной деятельности по адрес УНД и адрес России по адрес, выявлено, что должностное лицо не выполнило в срок до дата данное предписание.

 При этом предписание органа пожарного надзора обжаловано не было; с ходатайством о продлении срока исполнения предписания в связи с невозможностью его исполнить по объективным причинам фио в орган пожарного надзора не обращался; срок исполнения предписания не продлевался.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права привлекаемого лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 С учетом исследованных в судебном заседании обстоятельств суд приходит к выводу о том, что начальник МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес» фио является лицом, обязанным предпринимать меры пожарной безопасности в соответствии с законодательством РФ в сфере пожарной безопасности и нести ответственность за неисполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

 В судебном заседании не представлено убедительных доказательств, подтверждающих, что должностным лицом фио приняты все зависящие от него меры по выполнению в установленный срок всех пунктов предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, и не доказано, что у него не имелось возможности для устранения всех нарушений (в частности, что отсутствовала реальная возможность: не использовать на путях эвакуации покрытий пола с показателями более высокой пожарной опасностью, чем дата,В2,Д3,Т3; закрепить ковровые дорожки надежно к полу; освободить эвакуационные пути от различных материалов; обеспечить помещения огнетушителями согласно нормам; обеспечить исправное состояние знаков пожарной безопасности, в том числе обозначающих пути эвакуации и эвакуационные выходы; провести противопожарный инструктаж со всеми работниками организации).

 Не представлены также обращения, заявки, информационные письма, в том числе, к Главе Администрации адрес либо курирующему заместителю главы, подтверждающие, что начальник МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес» фио доводил до их сведения о выданном предписании органа пожарного надзора и наличии причин, препятствующих в полном объеме исполнить предписание в установленный срок.

 Допущенные нарушения требований пожарной безопасности, на необходимость устранения которых указано в предписании, могут повлечь негативные последствия, привести к недопустимому риску для жизни и здоровья людей.

 При квалификации правонарушения суд исходит из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Неисполнение мероприятий по устранению нарушений противопожарной безопасности суд считает существенной угрозой охраняемым общественным отношениям.

 При таких обстоятельствах действия юридического лица надлежит квалифицировать по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до сумма прописью; на должностных лиц - от трех тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до сумма прописью.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения; личность виновного; его материальное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – совершение административного правонарушения впервые; неумышленная форма вины; наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

 На основании изложенного суд считает, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.12 ст.19.5 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать начальника МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес» фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению №5-22-89/2021 от дата».

 Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио

 №5-22-89/2021

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 Резолютивная часть постановления

 дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении должностного лица начальника МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес» фио, паспортные данныеадрес гражданина РФ; паспортные данные; женатого; имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 . . .

 Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать начальника МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению администрации адрес» фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению №5-22-89/2021 от дата».

 Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио