Дело № 5-22-94/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении директора Муниципального казенного наименование организации фио, паспортные данные, адрес, УССР; гражданки РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; сведения о привлечении к административной ответственности отсутствуют,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь директором Муниципального казенного наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.4 ст. 289 гл.25 части второй НК РФ, не предоставила своевременно в налоговый орган налоговые декларации (налоговые расчёты) по итогам налогового периода, не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом. Фактически декларация по налогу на прибыль за дата представлена дата с нарушением срока представления. Тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явилась, извещена о дате заседания телефонограммой от дата в время

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

В соответствии с п.4 ст.289 НК РФ налоговые декларации (налоговые расчеты) по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками (налоговыми агентами) не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

 В данном случае срок предоставления налогоплательщиком декларации по налогу на прибыль за дата – не позднее дата.

Фактически декларация по налогу на прибыль за дата предоставлена в налоговый орган дата.

В данном случае факт совершения директором Муниципального казенного наименование организации, фио административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, составленным в присутствии фио, где она пояснила, что с фактом нарушения согласна; извещением о составлении протокола, Актом налоговой проверки, Декларацией по налогу на прибыль организации за 12 месяцев, квартальный из базы «АИС Налог», из которой следует, что налоговый расчет поступил в налоговый орган дата; распоряжением от дата о назначении фио на должность директора Муниципального казенного наименование организации; копией паспорта фио; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении Муниципального казенного наименование организации.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.15.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья соответствии с положениями ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновной; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

При этом судья приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности; мировой судья считает возможным на основании статьи 2.9 КоАП РФ признать совершенное административное правонарушение малозначительным и освободить виновное лицо от административной ответственности, ограничившись устным замечанием о недопущении впредь подобных правонарушений.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2.9 и ст. 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать директора Муниципального казенного наименование организации фио, паспортные данные виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио