Дело № 5-22-96/2022

 П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ в отношении генерального директора наименование организации Новосад фио, паспортные данные гражданина РФ; паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Новосад А.С., являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: телефон, РК, адрес, не представил в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в срок, установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования - не позднее дата - оформленные в установленном порядке сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, за дата. Так, фактически сведения по форме СЗВ-М тип (исходная) за дата были представлены дата в форме электронного документа.

Тем самым, Новосад А.С. нарушил положения ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1ст.15.33.2 КоАП РФ.

Новосад А.С. в судебное заседание не явился, извещен судебными повестками по месту жительства и по месту нахождения организации. Представил суду заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, факт нарушения признал. Просил учесть незначительный период пропуска подачи сведений – 1 день и заменить наказание в виде штрафа на предупреждение.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что Новосад А.С. о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 В соответствии с ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» сведения персонифицированного учета о застрахованных лицах по форме СЗВ-М предоставляются страхователем ежемесячно не позднее 15-ого числа месяца, следующего за отчетным месяцем.

 Ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

 В данном случае срок предоставления сведений по форме СЗВ-М за отчетный период - за дата - установлен не позднее дата; фактически сведения по форме СЗВ-М тип (исходная) за дата были представлены дата.

Факт совершения Новосад А.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, протоколом проверки, извещением о доставке, сведениями в электронном виде, уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении, реестром отправленных писем, копией почтового уведомления.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 При назначении административного наказания судья в соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного должностным лицом административного правонарушения; степень вины правонарушителя; имущественное и семейное положение должностного лица; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и факта административного правонарушения, незначительный период пропуска срока представления отчетности – 1 день, совершение правонарушения впервые. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 При этом судья приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности, не повлекло вредных последствий, причинения вреда и имущественного ущерба, указанных в ч.2 ст.3.4 КолАП РФ; ранее Новосад А.С. не совершал аналогичные административные правонарушения; доказательства, подтверждающие наличие у него умысла, направленного на систематическое нарушение относительно сроков подачи документов в Пенсионный Фонд, не выявлены; ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ не входит в перечень исключений, предусмотренных ч. 2 ст.3.4 и ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

 По указанным основаниям судья считает возможным с учетом положений ст.ст.3.4, 4.1.1 КоАП РФ заменить правонарушителю административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.3.4, 4.1.1, 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать генерального директора наименование организации Новосад фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио