Дело № 5-22-109/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении бухгалтера Муниципального бюджетного наименование организации адрес, ответственной по ведению бухгалтерского и налогового учета по плательщику наименование организации адрес, фио; паспортные данные; гражданки РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес; ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь бухгалтером Муниципального бюджетного наименование организации адрес, ответственной по ведению бухгалтерского и налогового учета по плательщику наименование организации адрес, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.4 ст. 289 гл.25 части второй НК РФ, не предоставила своевременно в налоговый орган налоговые декларации (налоговые расчёты) по итогам налогового периода, не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом. Тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явилась. Суд предпринял меры по ее извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства по почте заказным письмом с уведомлением была направлена судебная повестка. Так же была извещена по мобильному телефону – просила рассмотреть дело в ее отсутствии, пояснила, что факт правонарушения признает.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

В соответствии с п.4 ст.289 НК РФ налоговые декларации (налоговые расчеты) по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками (налоговыми агентами) не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

 В данном случае срок предоставления налогоплательщиком декларации по налогу на прибыль за дата – не позднее дата.

Фактически декларация по налогу на прибыль за дата предоставлена в налоговый орган дата.

В данном случае факт совершения бухгалтером Муниципального бюджетного наименование организации адрес, ответственной по ведению бухгалтерского и налогового учета по плательщику наименование организации адрес фио административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении №3985 от дата, составленным государственным налоговым инспектором Отдела камеральных проверок №2 Межрайонной ИФНС №8 по Республике, в присутствии фио; Приказом Муниципального бюджетного наименование организации адрес о назначении ответственной за сдачу отчетности фио № 217 от дата; Договором № 17 от дата о передаче функций (полномочий) по организации и ведению бухгалтерского учета (бухгалтерское обслуживание); уведомлением о составлении протокола в отношении фио от дата; Декларацией по налогу на прибыль организации за 12 месяцев, квартальный из базы «АИС Налог», из которой следует, что налоговый расчет поступил в налоговый орган дата; Актом налоговой проверки № 3951 от дата в отношении наименование организации адрес; выпиской из Единого государственного реестра налогоплательщиков в отношении физического лица фио; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении Муниципального бюджетного наименование организации адрес.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.15.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья соответствии с положениями ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновной; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

При этом судья приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности; ранее фио не совершала аналогичные административные правонарушения, а поэтому мировой судья считает возможным на основании статьи 2.9 КоАП РФ признать совершенное административное правонарушение малозначительным и освободить виновное лицо от административной ответственности, ограничившись устным замечанием о недопущении впредь подобных правонарушений.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2.9 и ст. 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 КоАП РФ, в отношении бухгалтера Муниципального бюджетного наименование организации адрес, ответственной по ведению бухгалтерского и налогового учета по плательщику наименование организации адрес, фио, паспортные данные, освободить ее от административной ответственности, объявив ей устное замечание о недопущении впредь подобных правонарушений.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через Мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио