Дело № 5-23-116/2024

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио

 рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении:

 фио, паспортные данные. гражданина РФ; зарегистрированного: адрес и проживающего по адресу: адрес, не женатого, официально не трудоустроенного; ранее не привлекавшегося к административной ответственности;

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время по адресу: адрес водитель фио управлял транспортным средством марка автомобиля р/з А 576УХ161 не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов, поведение не соответствующее обстановке, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2, п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ. Действия фио не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; ходатайств и отводов не заявил, пояснил, что водительского удостоверения у него нет. Сесть за руль было жизненно необходимым. Отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения воспользовавшись положениями ст. 51 Конституции ПФ.

 Выслушав фио исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права. К водителю приравнивается лицо, обучающее вождению, при осуществлении учебной езды (п.1).

 При рассмотрении дел об административных правонарушениях в области дорожного движения необходимо учитывать, что управление транспортным средством представляет собой целенаправленное воздействие на него лица, в результате которого транспортное средство перемещается в пространстве (вне зависимости от запуска двигателя) (п.2).

 В силу положений п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и ч.6 данной статьи лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно п.п. 2 и 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475 (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

 В соответствии с п.10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) При несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Аналогичная норма, предусматривающая случаи направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, заключена в ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

 В п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще. К водителю также приравнивается лицо, обучающее вождению.

 Статьей 12.26 ч.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и его виновность полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 213182 от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что фио с протоколом ознакомлен под роспись, копию получил.

 - протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 057084 от дата;

 - протоколом адрес № 017546 от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором зафиксировано, что фио отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии на то законных оснований отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом 82 ПЗ № 070787 от дата о задержании транспортного средства;

- протоколом 61 ЕР телефон от дата о доставлении фио в ОМВД по адрес;

- копией справки ГБУЗ РК Алуштинского ЦГБ» № б/н от дата осмотра фио врачом приемного отделения.

- справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД РФ по адрес, согласно которой фио на адрес водительское удостоверение не выдавалось, среди лиц лишенных права управления всеми видами транспортных средств не значиться.

 Данное процессуальное действие совершено с применением видеозаписи;

- видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ. водитель с соблюдением установленного законом порядка был отстранен от управления транспортным средством; На требование пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении отказался; Водителю было разъяснено, что в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и санкция данной статьи. Какого-либо морального и физического давления со стороны инспектора ДПС на водителя не оказывалось.

- справкой, согласно которой по сведениям из базы Федеральной информационной системы ГИБДД о том, что фио водительское удостоверение не получал;

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

 фио не представил суду убедительных доводов и доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства. фио будучи совершеннолетним, дееспособным лицом, являясь водителем механического транспортного средства – источника повышенной опасности, обязанным знать и выполнять Правила дорожного движения, должен понимать значение действий сотрудников ГИБДД по составлению протокола об административном правонарушении и иных процессуальных документов.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

 Согласно ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность нарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, фио не относится.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что нарушителю должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 суток.

 Согласно протоколу об административном задержании от дата, фио был задержан дата в время.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок ареста исчислять с время дата.

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио